

مِنْ شَاءَ اللَّهُ لَا فُتُورَ إِلَّا بِاللَّهِ

بھون اللہ المعین این سالہ افواہا غیہ تقلیدین متضمنہ اجوبہ اجلہ موسومہ بہ

آیتام محمد عبدالرحمن بن محمد و شرفان تربیت میگذشت

مطبع دري نظا واکاينو مطبوعه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

بعد حمد و نعت کے عاجز و سہل پانگناہ سید کریم اللہ ساکن نیکو علاقہ مدر اس وار و حال قصیدہ گلبرگہ خدمت میں
 ارباب دین و دانش کے عرض کرتا ہوں کہ اس عرصہ میں ایک اشتہار مطبوعہ مطبع لاہور از جانب مولوی محمد حسین صاحب
 لاہوری بعض احباب کے ذریعے سے میرے پاس پہنچا اور وہ میں نسبت مذہب حنفیہ کے مسائل مندرجہ پائے
 اور حضرت سائل نے اس اشتہار میں یہ بھی درج فرمایا ہے کہ جو ان سوالات کے جواب میں کوئی آیت یا حدیث صحیح پیش
 کرے گا اس کو فی آیت و حدیث و سنن روپے دیئے جائیں گے چونکہ اکثر سوالات مندرجہ شہادت و ہی میں جنکے باب میں
 علم کا یقین بطور کامل و دفع شبہات کر چکے ہیں اور اس عرصہ میں غالباً بہت لوگوں نے جواب لکھے ہونگے اس
 صورت میں اگر جناب سائل کے پاس کوئی خزائن وافر بھی موجود ہو گا تب بھی ایسے وعدہ کرنا مشکل بلکہ غیر ممکن ہو گا
 لیکن اگر یہ فرما دیں کہ کوئی جواب قابل اطمینان و لائق قبول نہیں تو البتہ آسانی سے چھٹکارا ہو سکتا ہے لیکن
 الحمد للہ کہ اس طرف سے بھی درخواست صلہ کی نہیں ہوا اور لا کثرت و ایالاتی تمنا قلینا کا مضمون یاد ہو تو صرف اگر
 جناب سائل کی طرف سے انصاف پسندی ظہور میں آئے ہم ہی کو ہزار صلہ کے برابر سمجھتے ہیں لیکن اس اشتہار کے
 دیکھنے سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ جناب سائل کو طلب جواب مقصود نہیں ہے بلکہ جنگ زرگری پر فتنہ بانی
 یہ ہے کہ عوام لوگ اس اشتہار کو دیکھ کر جانیں کہ مذہب حنفی اس قدر بے اصل و سند ہے کہ باوجود دس سو سال پہلے قرار دینے
 کے بھی کوئی متکفل جواب کا نہ ہو سکا اور جناب سائل کا یہ خیال محض فکر کمال ہوا سو اسلئے کہ کوئی عاقل جو ذرا سا شعور
 اور نزوف رکھتا ہو گا ہرگز نا بد نہ کرے گا کہ اس ہزار برس کی مدت میں ہزار ہا علما اور فضلا موافق و مخالف گذرے ایک
 کسی کو نہ اصل اور فہم اس مذہب کا معلوم نہ ہو اب ہزار گیارہ سو برس کے بعد حضرت سائل پر یہ راز نہ کشف ہوا

زیادہ ملت میں انکو بھی گنجائش ہو کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔

المستتر ابو سعید محمد حسین لاہوری

قبل تحریر جواب سوالات چند امور جو قابل اذکر ہیں اتماس کیجے جاتے ہیں اول یہ کہ جو سوالات جناب سائل نے اس شہتمان میں درج کیے ہیں وہ سب سوالات اسی قسم کے ہیں کہ اکابر سابقین نے اذکر بہت شرح اور تفصیل سے حل کیا ہو کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں تازہ بحث کی حاجت ہو یا کوئی جواب میں یا ضمنیوں تحریر کے بائیمہ جناب سائل ان مسائل کو مجدد شہتر کرکڑا لے جواب ہو معلوم نہیں کہ یکیتب رسائل انکی ملاحظہ سے نہیں گذرے یا عم کسی عرض خاص سے مجدد اس بحث کو تازہ کیا ہو دوسرا یہ کہ چونکہ علماء اربعین کا حل اس باب میں بہت شرح و بسط کے ساتھ کتب میں موجود ہے اسوجہ ہم لوگوں کو جو مرتبہ طالب علمی سے بھی باہر نہیں نکلے اس باب میں زبان کو مودنا غالی جرأت اور ترک ادب کے نہیں اور کوئی امر زیادہ لکھ بھی نہیں سکتے لیکن چونکہ خطاب عام میں مسائل کے شہتر سے بے اصلی مذہب منفی کی ظاہر ہوتی ہے اور بغاوت ہنشا سائل صاحب کا اسی امر کا ظاہر کرنا ہے جو ضرورت ہونی کہ اوسى خزائن سابق میں سے دوچار باتیں تسکین عوام کے واسطے لکھی جائیں تاکہ اس سعالط سے محفوظ رہیں والا نہ بحث مقصود ہے اور نہ محمان ہر کبھی یکیتب علم ہو اسواسطے کہ بحث کے ملہو نے کی صورت تو یہی ہو کہ طرفین کو اثبات حق مقصود ہونہ کہ صرف تیا سید پستہ قول مذہب کی اور یہ امر اس زمانے میں مفقود ہے اور ہر شخص کو شوق و رغبت اس امر کی قلب میں مرکز ہو کہ کوئی بات نبی پیدا کیجے کہ اسکی تحقیق اپنی طرف منسوب ہو اور خود بھی عالم اور محقق قرار پائیں میتیر امر یہ کہ محضر سطور اس مقام میں مسافرانہ بریںیل لوکری وارڈ ہے اور کوئی کتاب حدیث و تفسیر وغیرہ سوا قرآن اور کتاب کوۃ اور موطا اور دواکینا نقب ضروری کے موجود نہیں اسوجہ کل جوابات مستجاب ہوں اور مستند بالحدیث لکھنے سے قاصر ہے اور نہ اسقدر جرأت ہو کہ جو ضمنی کسی کتاب میں کایا ہو صرف اس اعتبار سے کہ نقل کرے اور کم و بیش کا احتمال ہے اور غلیبہ مقعدہ من الثانی کا مصداق ٹھہرے اس نظر سے جو جواب کہ ان کتب موجود ہے کیسے یا جسکی یاد پر نہایت لینا تھا تو ان میں صیح کیا اور اپنی خواہش نفسانی کو بوجہ بات اہل مانہ کے اپنی تحقیق کا اظہار چاہتی ہے زیادہ بڑھنے سے روکا چوتھا یہ کہ چونکہ جناب سائل نے اس شہتمان میں صرف کتاب سنت کو دلیل لیا ہے اور اجماع اور قیاس شرعی کو نہ بخلا لائل اس سنت کے ہیں قابل تجماع نہیں سمجھا ہے اسوجہ محض طور سے ہی ہر ایک حدیث اور حدیث میں تاویلات اور توجیہات علما قطع نظر کی ہے اور مرث معنی صریح پر مدار رکھا ہے اسواسطے کہ ہر ایک تاویل و توجیہ از روک اجتناب کے ہوتی ہے اس صورت میں جناب سائل بھی یقین ہو کہ ان آیات اور احادیث میں تاویلات و توجیہات علما کو دخل نہیں لگتا اور صرف معنی صریح پر عمل کرینگے والا اگر تاویلات اور توجیہات کو دخل دیا جاوے تو ہر ایک بحیثیت حدیث میں گنجائش ہو چھوڑنا کتاب سنت پر مدار رکھنا فضول ہے پانچواں امر یہ کہ جو حدیث ان جوابات کے ضمن میں

ذکرین ان نقل سے بغض نہیں کہ کوئی حدیث انکے معارض موجود نہیں بلکہ بیشک فیہ من غیرہ کے باب میں احادیث صحیحہ موجود ہیں اور متعدد ایسے طور پر ایک قسم کی حدیث کو اور احادیث پر ترجیح دیکر معمولی شہرہ لایا لیکن راقم سطور کو اس تحقیق کے منصب کے قابل نہیں جانتا چھٹا امر یہ کہ اکثر اس زمانے میں بعض مترجم بعض نفسانی ترجمہ میں تصرف کر کے کچھ کچھ بھی لکھ دیتے ہیں اور لوگوں کو مترجموں سے بدظن کر دیا ہو اس وجہ سے راقم سطور نے کسی آیت و حدیث کا ترجمہ اپنی طرف سے نہیں لکھا بلکہ اکثر یوں ہی چھوڑ دیا ہے اور بعض جگہ جو لکھا ہے وہ سابق کے مترجموں کے اور نام بھی مترجم لکھ دیا ہے سو اس اہل فیہ میں نہ کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جا اور رکوع سے اٹھانے کے جواب میں مسئلہ اور مسائل سے جو کہ جسکی تحقیق میں علماء راہین کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا ہے وہاں تحقیقات ہماری نظر سے گزرے یا نہ گزرے اور اس قدر رحم غیر قرن ثانی سے آج تک جاہل و صرف قول پرست بھی تھکا ہوا جو عدم موجودگی حدیث عدم رفع کے اس امر کا التزام کرتے اور صریح مخالفت اس قدر احادیث رفع کی گوارا کرتے اور اگر جناب مسائل کے زعم کے مطابق یہ لوگ ایسے ہی تھے تو ایسے لوگوں کے گراہ جو میں کیا شک نہ یہ وہ اندہ احادیث صریحہ کے خلاف کو جان کر کہیں اور اوپر ہر کر کہن نعوذ باللہ عن سوء الظن وان بعض الظن انور ہا یہ امر کہ کوئی ایسی آیت اور حدیث لانا چاہیے کہ اسکی کلام منہویہ تو ایک محال بات ہے جو آیت و حدیث مطابق ہوتا اور جتنا کسی مجتہد کے نہیں ہوتا لاجلہ الدین ہر ایک اپنے طور پر ترجیح و تعدیل کرتا ہے یا ایک کو کسی وجہ ترجیح دیتا ہے یا توجیہ کر کے دفع تعارض میں کوشش کرتا ہے خواہ وہ حدیث رفع کے باب میں ہو یا عدم رفع میں یا کوئی مسئلہ ہو۔ اور ترمذی میں ایک باب خاص احادیث عدم رفع میں موجود ہے اگر یہ اس مسئلہ خاص میں کوئی امر کہنا صرف علماء راہین کا ہیہ چھٹا ہر لیکن بغیر ان ہی سے خاص کہ جو سنو ان میں نہ کو کوئی حدیث نقل کرنا ہر فی المقاتلہ الملائعہ القایہ الخیرۃ عن علی بن ابی حمزہ قال خرج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اذ نکدوا فی ابیدیکم کالہا اذنا خیل شمس اسکو فی الصلوۃ و فی المشیم علیہ قال قال لنا ابی مسعود لا یصلیکم بک صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصل اول فیہ من بدایہ الامور و احادیث معتکہ لا افتتاح رواہ الترمذی و ابو داؤد والنسائی قال ابو داؤد طیس جو صحیحہ علیہا المعنی ترمذی و نسائی کہ عمرہ محدثین میں ان دونوں نے کسی قسم کی حرج اس حدیث کی صحت میں نہیں کی بلکہ سن لکھا ہے اس صورت میں اسکی صحت میں کیا کلام ہے اور ابو داؤد و نسائی کوئی لفظ یا اسناد اخرج و ابو ذرین کی اس حدیث جو لکھا اسکی دلیل میں نہیں کی صرف پہنچا عندیہ نما کر پاس انکے عندیہ پر حدیث نہیں ہو سکتی اور چونکہ امام ابو حنیفہ خود تینوں ثلاثہ میں ہیں اور جو سبب تفسیر و تحقیق کے انکے لیے آمادہ تھے وہ ہرگز انکے مابعد کے واسطے موجود نہ تھے اس نظر سے انکے مابعد کی جی بھی ابو حنیفہ کی پیروی کے حق میں قاض نہیں ہو سکتی علی شہد الموطا قال محمد اخبرنا الثوری حدثنا حصین عن ابی ابراہیم عن ابن مسعود انہ کان یضع یدینہ اذا اظلمت الصلوۃ انی اموت وقت ابتدا و صلوۃ فقط و قل اجتمع الامام ابو حنیفہ مع

۴
قالہ متفق
باب احادیث
اصول الفتن
کتاب من الکتاب
ان بعض الکتاب
و غیرہ

الاجادیت کان فی بعض الاحیان للتعلیم سوال سوم آنحضرت کا نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا جواب
 اس مسئلہ کی تحقیق بھی شرح سفر السعادة میں موجود ہے اور خلاصہ لکھا ہے کہ ترمذی و دیگر کیا ہے کہ اگر کسی کو اس باب میں واس ہو
 علمائے نزدیک کچھ کرے یعنی خواہ ہاتھ سینہ پر رکھے یا زیر ناف سب جائز ہے اور تمسک خفیفہ اس باب میں وہ حدیث ہے
 جو احمد اور ابو داؤد اور دارقطنی اور بیہقی سے منقول ہے کہ علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا السنۃ وضع الکف علی الکف تحت الشقی
 اگر کیسے اس حدیث میں بعض محدثین کو کلام ہے تو ہم جناب اہل سے امید رکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اسکے معاف نہیں
 کیسے کلام نہ ہو وہ پیش کریں سوال چہارم آنحضرت کا مقتدیون کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا جواب
 قال اللہ تبارک تعالیٰ اذ اقرء القرآن فاستمعوا لہ والخصیۃ اس آیت سے صحیح مستفاد ہے کہ قرآن و قرآن کے وقت
 خاموش رہنا واجب ہے اور حالت نماز اور غیر نماز کی اس آیت میں قید نہیں پس اس عموم کو احادیث احادیث منسوخ ٹھہرا نا ایک
 جرأت کی بات ہے علاوہ اسکے جو احادیث کہ دراز فائتہ کے باب میں مروی ہیں ان سب کی مطابقت آیت
 کے عموم کے ساتھ بخوبی ہو سکتی ہے اور اس مطابقت کی تائید کے لیے احادیث متعدد موجود ہیں اور
 او میں اس موقع پر مذکور بھی ہوئی ہیں فی مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف
 من صلوۃ جہر فیہا بالقرآن فقال قل قرع معی احدکم لئلا نقال جل نعم قال انی اقول ما لی انا زعم القرآن
 قال فانقی الناس عن القراءة مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ بالقرآن من الصلوۃ حتی یوما
 ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ مالک و ابو داؤد و الترمذی و النسائی و دروی بن ماجہ بخوار
 اگرچہ اس حدیث سے منع قرا ت فائتہ ترمذی نمازوں میں نہیں لکھتا بلکہ خلاف اس کا مفہوم ہوتا ہے مگر اسکی توجیہ
 کئی طور سے کتب میں آچا خود مذکور ہے اس مقام پر صرف اسی قدر مقصود ہے کہ منع فرمانا آنحضرت کا قرا ت فائتہ سے
 مطلق صلوٰۃ میں ثابت ہے فی مشکوٰۃ و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجعل امام
 یقرء فاذا کبر ذکر و اذا اقرء فانصتوا و اذا ابوا و اذا و النسائی و ابن ماجہ فی المرقاۃ و فی الموطا مالک عن نافع عن
 ابن عمر انہ کان لا یقرء خلف الامام و رواہ ابن عمر عن ابی سعید الخدری و دروی الطبرانی فی الاوسط عن حدیث
 ابن عباس یرفعه و دروی الطحاوی فی شرح الاثرانہ سئل عن عبد اللہ بن عمر و زید بن ثابت و جابر بن عبد اللہ
 قالوا لا یقرء خلف الامام فی شیء من الصلوۃ و عن ابن عمر و البیاضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی انا
 سبہ فلیظہر انما جیہ ولا یجہر بعضکم علی بعض فی القرآن و ایضا فی الموطا مالک عن نافع ان عبد اللہ عمر کان اذا
 سئل عن یقرء احد خلف الامام قل اذا صل احدکم خلف الامام فحسبہ قراءۃ الامام و اذا صل وحده فلیقر قال کان
 عبد اللہ بن عمر لا یقرء خلف الامام ان اکثر روایات سے منع قرا ت سورۃ فاتحہ کا صلوٰۃ جہر میں نہ معلوم ہوتا ہے
 رہا یہ کہ حالت سکنت میں مقتدی سورۃ فاتحہ کو اگر جیسا شافعیہ کا عمل ہے تو اس صورت میں شافعیہ و اہل کا

استنباط اور تحقیق کا صحابہ کو حاصل تھا کہ جس میں ان کو شک گذرنا خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سکو تحقیق کرتے بعد
 اور سکتے تابعین اور تبع تابعین کو بھی بوجہ قرب و اتصال ان کے استنباط اور تحقیق کا موقع بہ نسبت اپنے ناماء بعد کے بخوبی حاصل
 تھا اور لغت اور محاورت زمان نبوت سے بھی آگاہ تھے لہذا بعد والوں کو سبب بجز زمانہ کے اور غیر محاورت کے اکثر
 بدلہ کرتے ہیں یہ حال میں اور خود انھیں ان طبقات کی کیفیت کی گواہی بھی دی ہے کہ حیلہ الخرون قونی ثلہ الذین
 بلوہم ثلہ الذین یلوہم اس صورت میں ان طبقات کے لوگوں سے بہتر کون مستنبط اور محقق ہوگا اور مجتہدین
 اربعہ بھی یا تابعین یا تبع تابعین ہیں اور ان کے استنباط اور تحقیق کی اوس عصر خاص میں اور بعد اسکے بھی کسی اور زمانہ میں
 کی بلکہ و فلکوس باب میں مسلم کہا ہے پس یہ لوگ بہ حال قضا و تقلید کی واسطے اور وکس لا محالہ مقدم اور فضل ہونگے
 اور علوم کو خبر و حدیث کا ان کے تحقیق کرنا واجب ہوگا یہ ہم نہیں کہتے کہ طبقات ثلاثہ میں صرف یہی چار مجتہدین منصب
 موجود تھے اور سوا ان کے کسی تقلید جائز نہیں بلکہ اوس عہد میں بہت سے مجتہد اور محقق موجود تھے لیکن چونکہ کہیں اپنے استنباط
 اور تحقیقات کو مجتمع اور مؤلف نہیں کیا اسوجہ کہ تقلید ان کی ممکن نہیں بخلاف مجتہدین اربعہ کہ ان کی تحقیقات مدون
 اور مرتب ہیں ان وجہ کہ ان کی تحقیقات کی پیروی بدون چارہ نہیں اگر کوئی یہ کہے کہ اس یہ کریمہ صرف اسی قدر شا
 ہوتا ہے کہ ہر جنہ کو کسی مستنبط اور محقق سے تحقیق کرنا چاہیے تو ہم مسلم اور بخاری وغیرہ محدثین کو مستنبط قرار دیکر ان کی پیروی
 کر سکتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسلم اور بخاری وغیرہ محدثین اگرچہ فی نفسہ مستنبط ہوں لیکن انھوں نے بھی اپنی تحقیقات اور
 استنباط کو جمع نہیں کیا اور یہ صحاح اور تصانیف بطور اخبارات کے جمع کی ہیں اور ان میں ناخ و منسوخ و منصوص و مکرول
 محکمات و مشاہدات سب کچھ موجود ہیں بدون محقق سے دریافت کہیں اس کا حکم اور ایک مقصود شکل ہیں اس وجہ سے
 ان حضرات کے استنباط اور تحقیقات پر بھی عمل کرنا غیر ممکن ہوا وکل محدثین کا منصب ان اسی قدر ہے کہ احادیث کو ان کی
 اسناد صحیحہ کے ساتھ فراہم کر دیں اور اوس کے استنباط و مطالعہ اور احادیث متعارضہ کو باہم مطابقت دینا یہ خاص مجتہدین کا
 کام ہے اور اگر کسی میں یہ دونوں امر جمع ہو جائیں تو نو نور علی نور اور محدثین اور مجتہدین کی مثال بجمینہ مثل عطار و طبیب
 ہے کہ عطار صرف اشیا کی جید اور عمدہ ہونی کا مدعی اور ذمہ دار ہے اور ان اشیا کے ذوق استعمال اور منافع اور مضار کا
 اور ایک اور سکو ضرور نہیں طبیب کا کام ہے اور یہ ان امور کا ذمہ دار ہے اس موقع پر ایک کلیات یا دانی جو شیخ محمد شامی نے
 کہ شاگرد امام سیوطی کا ہے عقود البہان فی مناقب النہمان میں نقل کی ہے کہ کسی سائل کو اسحق بن راہویہ محدث نے کسی مسئلہ
 میں اپنے اجتہاد کا جواب دیا جو وقت کے مخالف تھا اور پھر اس سائل نے امام ابو یوسف سے بھی ویسی مسئلہ کا سوال کیا
 تو انھوں نے اسحق بن راہویہ کے خلاف جواب دیا چنانچہ اسحق بن راہویہ نے جو تادم حدیث ہے امام ابو یوسف کو بلا کلام جواب کی
 دلیل پوچھی انھوں نے کہا کہ حدثنا اسحق بن راہویہ کہ اوکذا ہے اسحق بن راہویہ نے پوچھا کہ کیا اس حدیث کو
 تو اس باب میں حجت لانا ہے امام ابو یوسف نے کہا ہاں تو اسحق بن راہویہ نے جواب میں کہا کہ یہ حدیث مجھ کو مستوفی یاد ہے

کہ تیرا باب تیری زبان سے مقدار ہوا تھا مگر محکمہ یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ حدیث اس باب میں ہر اتنی شخص یہ کہ حب خود محمد
 استنباط مطلب میں اپنی حدیث مرویہ بعض جگہ قاصر ہو تو عامی کا کیا ذکر اگر یہ کہا جاوے کہ قرون ثلثہ میں اہل تہذیب حدیث کے
 پھر کوئی تقلید کو روا نہیں رکھتا تھا پس اگر تقلید واجب ہوتی تو یہ لوگ کیوں ترک کرتے جواب اس کا یہ کہ اس زمانہ میں سبب
 قرب زمان نبوت کے اکثر لوگ خود قدرت تحقیق اور استنباط کی سکتے تھے اس واسطے انکو تقلید ناواقف تھا بخلاف قرون بعیدہ کہ لوگ اس
 استنباط و تحقیق کے مقصور ہو گئے اور جو لوگ اس زمانے میں تھے محض علوم تھے وہ مسائل محقق کو چھپی کر عمل کرتے تھے نہایت
 شاہ ولی الصاحب ہلوی رسالہ انصاف فی اسباب الاختلاف میں فرماتے ہیں قد تواتر عن الصحابة والتابعین اھل کلاؤا
 اذ یبلغہم الحدیث لعلون بہن غیلان یا لخطوا شغل وبعد المائین ظہر فہم التہذیب عجمی بدین باعیا فہم وقل من کان
 لا یقبل علی ما ینبغی بہد بعینہ وکان هذا هو الواجب هذا الزمان الی الخ الفصل مع دلائلہ آورد و کہ مقام پر لکھتے ہیں
 فان قلت کیف یکون شیء واحد غیر واجب فی زمان و واجب فی زمان اخر مع ان الشرع واحد فلیس قولک
 لم یکن الا قتلاء بالجمہد المستقل واجبا ثم صار واجبا لافاقہ متناظرا متناظرا قلت الواجب الاصلی ہوا
 یکون فی الامۃ من یروی الاحکام الفرعیۃ من ادلتہا التفصیلیۃ اذ علی ذلک اھل الحق و مقدمات الواجب
 واجبة فاذا کان الواجب طرق متعددۃ وجب تحصیل طریق من تلك الطرق من غیر تعین و اذا تعین لہ طرقت
 واحد وجب خلائک الطريق بخصوصہ اذ انما کان رجل فی محضۃ شدیدۃ یخاف منها الیلاک و کان
 لادفع محضہ طرقت من شراء الطعام و التقاط الغولۃ من الصیاء و اصطیاد ما ینبت بہ و تحصیل شیء من
 هذه الطرق علی التعین فاذا وقع فی مکان لیس منہا صیۃ و لا فاکہ و جب لم یسدل المال فی شراء الطعام و
 کذلک کان للسلف طرقت فی تحصیل هذا الواجب الی تحصیل طریق من تلك الطرق لا علی التعین ثم انسدت
 تلك الطرق الا طریق واحد فوجب لك الطريق بخصوصہ و کان السلف لا یتبعون الحدیث ثم صار یومنا
 هذا کما یحایۃ الحدیث واجبة لان رواية الحدیث لا سبیل لہا الیوم لا بمعرفة هذا الکتاب کان السلف
 لا یشغلون بالحدیث و اللغات و کان اسلافہم عربی لا یحتاجون الی هذا القرون ثم صار یومنا هذا معنی اللغات
 واجبة لبعث العهد عن العرب الاول و شواہد لہن فیہ کثیرۃ جدا و علی هذا ینبغی ان یقاس جو بالتقلید
 للامام بعین فائدہ قد یرکون واجبا و لا یرکون واجبا فاذا کان انسان جاہلا فی بلاد الہند و بلاد ماوراء النہر
 و لیس منہا عالم ثانی و لا مالکی و لا حنبلی و کتاب من کتب المذاهب وجب علیہ ان یقلد بلہا جمیعۃ
 یحرم علیہ ان یمزج من مذہب کذا حدیثہ من الخلق من عنقریبۃ الشیعہ و یبقی سدی مہملان لاف ما
 اذا کان فی الحرمین فانہ یتسار لہ ذلک معرفۃ جمیع المذہب کا یکفہ ان یاخذ بالظن من غیر ثقہ و لا
 ان یاخذ من السنۃ العوام و لا ان یاخذ من کتاب غیر مشہور کما ذکر فی النہال فائق شرح کثیر لافائق

اور ہماری اس تقریر سے یہ بات بخوبی ثابت ہوئی کہ ہم اس امر کے مدعی نہیں کہ خواہ مخواہ ابوحنیفہ یا شافعی وغیرہ کی تقلید صحیح
 کہیں بلکہ یہ چیز جو با اتفاق ہے کہ جو سبب تحقیق اور تنبہا کے اون لوگوں کے واسطے فراہم ہوئے کسیکے واسطے نہیں
 ہوئے اور اگر بالفرض یہ سبب دوسرے کے لیے فراہم ہو جائیں تو وہ بھی مثل انکے قرار پاسکتا ہے لیکن ظاہر یہ بات
 بسبب بُعد زبان رسالت اور عباد اول کے محال و روشوا معلوم ہوتی ہے اور اس بحث کو سالہ انصاف میں بہت
 عموماً طور پر لکھا ہے۔ ان آیات مذکورہ بالا سے بھی یہ مستفاد ہوتا ہے کہ جنکو خود استعداد تحقیق کی نہیں اور انکو محقق
 کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اور اسکے بعد وہی فہم قرار پائے یا محقق یا مقلد اور آغاز زمان نبوت سے بارہ سو برس تک
 اس امر پر جماع اور اتفاق رہا یا تو بعض لوگ جو آپکو محقق سمجھتے تھے تقلید سے کنارہ کش رہے یا جو لوگ اس مرتبہ کے
 نہ تھے وہ انکی تقلید کرتے رہے کسی کتاب و تاریخ سے یہ اثر ثابت نہیں ہوتا کہ کسی ادنیٰ و اعلیٰ نے صرف حدیث کو نہ کر
 آپکو عامل یا حدیث قرار دیا ہو اور ترقیہ تقلید سے باہر نکلا ہو نیز انصاف صرف تیرہ صدی میں پیدا ہوئے اور وہ بھی
 ہندوستان میں کہ ایک گروہ خاص طریق جمہور مومنین کو چھوڑ کر باوصف عدم علم و تحقیق کے آپکو عامل یا حدیث قرار
 دیا ہے اور فقہ کو مطروح فی الطريق سمجھتے ہیں اور جو دیکھ معام اور دیگر کتب حدیث میں التزام طریقہ جمہور مومنین کے باب میں
 سیکڑوں حدیث بہت تاکید و تشدد کے ساتھ موجود ہیں اور دو چار لوگوں سے نقل کرتا ہوں فی المشکوۃ عن ابن
 عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یجمعہ امتی اذ قال امۃ یحیی علی الضلالۃ ویدل اللہ علی الجاۃ
 ومن شد شد فی النار رواہ الترمذی وعنه اشعوا لملولہ الاعظم فانہ من شد شد فی النار رواہ ابن ماجہ
 من حدیث انس وعن معاذ بن جبل الشیطان ذئب الانسان کذئب الغنۃ یاخذ الشاة والقاصیۃ والکاتۃ
 وایاکم والشعاب علیکم بالجماعۃ والعامة رواہ احمد وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من فارق الجماعۃ شذۃ انفرد خلع بقیۃ الاسلام عنقہ رواہ احمد وابوداؤد **سوال** ششم نظر کا وقت اور
 مثل کے ہر کبائی رہنا جواب صورت اس مسئلہ کی یوں ہے کہ کتب فقہ سے ثابت ہے کہ ابوحنیفہ سے اس مسئلہ میں دو روایت ہیں
 ایک مطابق ائمہ ثلثہ کے یعنی ایک مثل سایہ تک اور دوسری روایت دو مثل سایہ تک نظر کا وقت مستفاد رہتا ہے مگر بعض علما
 خفیہ اور صاحبین نے روایت اول کو ترجیح دی ہے اور سیکڑوں مفتی بہر کھ ایسا صورت میں کوئی الزام خفیہ کی جانب سے
 نہیں ہوتا اور نہ ہماوس بات میں کچھ صراحت ہے اور جو لوگ روایت ثانیہ کو معتبر جانتے ہیں بعض انہیں سے یوں استدلال کرتے ہیں
 کہ حدیث میں وارد ہے اور بابا الطہر فان شدۃ الحرمن فیہ جملہ اور یہ حدیث بطریق متعدد جمعیں و دیگر صحاح وغیرہ
 کتب حدیث میں موجود ہے و فی الہدایۃ و اشادہ الحنفیہ ہوا فی ہذا الوقت اور تحقیق اس امر کی کہ یا شدت اس ملک
 میں کس وقت ہوئی ہے اب بھی ممکن ہے اس میں استدلال حدیث و قرآن کا ضرور نہیں فی الموطا مالک عن دبیۃ بن
 ابی عبد الرحمن عن القاسم بن محمد انه قال ما حدتک الناس الا وہم یصلون الطہر یعیشون یعنی آخر النہار علی اور وقت

بھی بدوں گزرنے ایک مثل سایہ کے بلکہ بدوں اتصال شلین کے پائینین جاتا چونکہ ان اداویشین ہر گز توت
 کا ذکر نہیں ہر اس وجہ راقم سطواسکو قابل الطینان نہیں سمجھتا اور نہ کوئی موسری ہر شیخ اس میں فطر سے گذر
 لیکن اس کے بعد وہ نہیں کہ فی الحقیقہ کوئی حدیث اس باب میں وارد ہی نہیں بلکہ شاید علماء کا قبل اطمینان
 تحریر فرما سکیں ہر حال محرم سطور اس باب میں اپنا غرظا ہر کرتا ہر اور روایت اول کو راجع جاتا ہر لیکن عصر
 کی نماز اگر مطابق روایت ثانیہ کے ادا ہو تو احتیاط سے اقرب معلوم ہوتی ہر چنانچہ موطا میں موجود ہر فی الموطا
 سالمہ عن یزید بن زیا عن عبد اللہ بن رافع مولیٰ مسلمانہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ سالیا باہریۃ
 عن وقت للصلوة فقال ابوہریرۃ انا اخبرک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ سالیا باہریۃ
 والمعرب اذا غری الشمس والعشاء لبینک ویدین ثلث اللیل وصل الصبح بغیش یعنی الغلس **سوال** مشرق
 عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبر کا مسادی ہونا **جواب** حقیقت اس مسئلہ کی یہ ہر کہ امام ابوحنیفہ
 رحمہ اللہ جو قائل ہیں کہ ایمان کا لایذید وکانفیض اس سے عرض یہ ہر کہ ایمان سے مراد تصدیق اور اذعان ہر
 جسکو ہم اپنے محاور میں یقین سے تعبیر کرتے ہیں اور اعمال وغیرہ انفس ایمان سے علیحدہ ہیں چنانچہ اس حدیث
 بھی یہی استفادہ ہر مشکوٰۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعاذر دینہ علی الوحل قال یا معاذ
 قال لیسک یا رسول اللہ وسعدیک ثلثا قال ما من احد یشہد ان لا الہ الا اللہ فکان شہکا ثم سؤل اللہ
 صید فامن علیہ الا حرمہ اللہ علی الثا قال یا رسول اللہ فلا اخبرہ لئلا یفسدوا قال اذا شہدوا
 فامضہا عاذر عند موتہ باثما گنتون علیہ اس معلوم ہو کہ ایمان تصدیق ہی مراد ہر اور اقرار اس
 خاص ہر تصدیق قلبی کا احکام ظاہرین اور باقی ارکان اور ہر حکو اعمال سے تعبیر کرتے ہیں اصل حدیث کے موافق انفس
 ایمان میں داخل نہیں اور اس نفس ایمان میں کہ پیشی کو گنجائش نہیں اس واسطے یقین کا مقابل شک ہر اور
 اون دونوں کے درمیان میں واسطہ نہیں یا تو یقین حاصل ہوگا تو کہیں کہ فلاں مؤمن ہر اور اگر یقین
 حاصل نہیں تو شک کی حالت میں ہوگا اور ایسے شخص کو ایمان سے خارج سمجھینگے نہیں کہہ سکتے کہ فلاں شخص
 کو تھوڑا یقین ہر اور فلاں کو اس سے زیادہ اور یہ بات ویسی ہی ہر کہ کسی چیز کو ہمیں تھوڑی گول و بہت گول
 ایسے کہ نفس الامر کی رنگ سے یا تو وہ چیز گول ہوگی یا گول نہوگی تھوڑا و بہت گول ہونا کیا معنی اور جیسا ایمان کے
 معنی یہ قرار پاتا کہہ سکتے ہیں کہ عام و خاص میں تین مسادی ہیں اور اس سے کہیے کہ یہی مضمون متفقہ ہر
 امن الرسول بما انزل الیہ من ربہ وللمؤمنون کل امن باللہ و ما کلامہ و کتبہ و کتبہ و شہدہ لا یفرق بیک لحد
 من شہدہ الا یہ کل کی لفظ جو واسطے احاطہ افراد کے ہر اس بات پر شاہد ہو کہ خود آنحضرت ص
 و جمیع مومنین خاص و عام خواہ طبقہ اعلیٰ صحابہ سے ہوں یا تابعین سے ارباب کشف ہوں یا ارباب ظاہر

بھی سببے خود نہیں خیر چونکہ سوال لکھا گیا تو جواب بھی ضرور ہوا۔ جو لوگ ظاہر و باطن میں قضا کے
 نفاذ کے قائل ہیں ان کے واسطے اس زیادہ کیا دلیل ہوگی کہ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولٰٓئِكَ مَعَہُمْ
 اس آیت کریمہ کی رو سے تعمیل حکم حاکم اور قاضی کی فریقین پر واجب ہو، مثلاً ایک فریق کو شہد عاہا سے محرم
 کر کے دوسرے طرف سے ممنوع کیا تو اب و سکواوس چیز کا تصرف میں لانا کسی حیلہ سے اسوا اسکے کہ خود فریق
 ثانی متصرف کرے جائز ہوگا اور فریق ثانی کو شہد مذکور پر روئداد کے صحیح ہونے کی شرط پر تصرف کا مجاز
 کیا ہو اور یہ شرط کار و کار اور پنا رکھنے سے خود ظاہر ہوگی پس شخص اس چیز کو تصرف کرے کیا اس شرط کے ساتھ
 مجاز ہوگا نہ بدون اسکے بہر حال تعمیل دونوں پر یہ واجب حکم کے واجب شہری اور جبل مرکا واجب بموجب جنس
 قرآن کے ثابت ہو اور میں حرمیت کا کیا ذکر اور ظاہر اور باطناً اس کے نفاذ میں کیا تامل درہی حکم اس ایک کریمہ
 بھی استفادہ و ماکان المؤمنین و المؤمنات اذ اتقوا للہ امر و اتقوا للہ ان یتکلموا کلمہ الخین و الا یہ جب
 فریقین کو سوا تعمیل حکم قضا کے کچھ اختیار ہی باقی نہ رہا تو اب اسکا سبب لانا اس کے حق میں حرام کیونکر ہوگا
 اور یہ بھی واضح ہو کہ مقصود اس فریق کا ظاہر و باطن کے نفاذ سے اسی قدر ہے کہ جو مقضا ہے وہی پر
 مرتب ہوتے وہی امور بعینہ اس قضاے غیر واجب پر بھی مرتب ہونگے مثلاً اگر ایک کی جود و موافق و زندہ
 ظاہر کے دوسرے کو دلدادہی تو اب و سکی اولاد کو دلدادہ نہ کہیں گے یا کہ مال کی کا دلدادہ اور اس شخص نے
 وہ مال دوسرے کے ہاتھ بیچا لا تو مشتری مالک قرار پائیگا اور خود اس کے نفس کے واسطے جو وہ مال ظاہر میں ہے
 اور اس حدیث متعددہ سے یہ امر استفادہ ہو سکی وجہ یہ کہ قضا قاضی کی صرف معاملہ ظاہری کی نسبت ملو
 ہوئی ہو اور اس بقدر ظاہر اور باطناً نافذ ہوگا نہ معاملہ اخروی کی نسبت پس چنگ نہ و معصیت کے ظلم یا شہادت
 زور کے سبب کسی فریق کی نسبت ثابت ہو اور مواخذہ اسکا بہ طور قائم رہیگا اور چونکہ وہ مال سبب ظلم و غیرہ
 حاصل کیا گیا ہے اس واسطے اس کے حق میں اسکی طہارت متصور نہ ہوگی اور قضاے خفیہ اس کے قائل نہیں
 ہیں کہ یا ال اسکے حق میں حلال ہو گیا بلکہ جو چیزیں ایسی ہیں کہ جن میں ولی کو سوا حفظ کے اور کسی قسم کی لایت
 حاصل نہیں اسکو قضا باطل کی صورت میں فریق متقاضی اسکے حقیقین ملال نہیں سمجھتے رہا و ان امور میں جن میں
 ولی کو عقد و نسخ کا اختیار دیا گیا ہے جیسے نکاح و طلاق و بیع و اقالہ ایسی صورت میں ایسا سمجھنا چاہیے کہ نہ تھا
 فریقین کے جانب سے ولی یا وکیل ہو اور دونوں نے اس امر کا اسکو اختیار دیا ہو کہ جواز و روم و مقدمہ کے
 قاضی کی رائے میں آئے او سپریم دونوں فریق راضی ہیں اس صورت میں ولایت یا وکالت ایک جانب سے طلاق
 اور دوسری جانب سے عقد نکاح کا قاضی کو اختیار حاصل ہوگا ظاہر و باطن میں نفاذ اسکا بدون کسی غلطو شرعی
 کے ہو جائیگا جب یہ صورت ہوئی تو اب وکیل جدید کی کیا حاجت باقی رہی اور علاوہ اسکے کہ سلطان و قاضی

ولایت حاصل ہو فی الموطاء مالک نے بلغہ عن سعید بن المسیب قال عن الخطاب لا تنكح المرأة الا
 باذن ولیها او ذی الرای من اهلها والسلطان اور مسئلہ تذاون بیان میں نكاح کا ظاہر اور باطناً شو
 ہونا تو صحیح اور ان مستغنا ہو اور غملہ اور آیات و احادیث کے جو التزامی ہیں ان میں نكاح کا نفاذ کرنا نہیں
 وکیل کی کرمیہ میں یا ایتھا الذین امنوا لا تنكحوا الا الذین انزل علیہن الکفر المسکون لکن من قبل ان یؤمنوا
 من قبل ان یصلوا و مستقبل قبلنا و اکل یجتنا فلا للمسلم الذی له ذمة الله و ذمة رسول الله
 فلا تحقره الله فی ذمة رواه البخاری عن انس قال قال رسول الله صلى الله
 علیه وسلم ثلاث من اصل الایمان الجف جف قال لا
 الا الله لا تکفر لا بد نبی صخر جہ عن الاسلام الحدیث رواه ابو داود
 اور رسول اکرم ﷺ کی کثیر مضمونکی واریڈن کے عند النکاح اہل شعا اسلام مقبر اور برکت کے نكاح کا حکم جاری ہوگا سب سے
 فرض کریں کہ کوئی ان میں سے حقیقت میں بیان نہ کرے تو اس کی نسبت جہف علم اسلام کا باعتبار ظاہر کے ہوگا اور جسکے انکاح
 ہو یا وجود اس کے نفاذ اس کا ظاہر اور باطناً کامل طور پر ہوگا نکاح طلاق و عتاق وغیرہ جمیع معاملات
 ایسے شخص کے جمیع ہونگے اولاد اسکی مسلم گئی جائیگی ناز میں امامت اسکی جائز ہوگی اور بعد مرتبہ نماز
 جنازہ سب پر فرض ہوگی پس ہر گاہ ایسے عمرہ معاملہ میں ایسے وینیات میں نكاح کا یہ اثر پیدا ہو تو معاملات
 دنیویہ میں بھی اگر موثر ہو تو کیا مستبعد ہے سوال نہم جو شخص محرمات ابدیہ جیسے مان میں سے نکاح کر کے
 اوس سے صحبت کرے تو اس پر حد شرعی جو قرآن میں حدیث میں وار و نہ لگا نا جواب حقیقت اس
 مسئلہ کی یہ ہے کہ قرآن میں نکاح کا حرام ہونا مان میں وغیرہ سے بیشک مذکور ہر محرمات علیکم و علیکم السلام
 و علیکم السلام لایہ لیکن اونسے نکاح کرنا کی صورتیں حد کا ذکر نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اور حد ایسی چیز نہیں
 جو اجتہاد سے قرار دیا جاوے پس اس صورت میں حد نہ جاری کرینگے باب میں سند کی کیا حاجت ہے
 اگر یہ کہا جاوے کہ یہ صورت بھی الزانیۃ والکافی کے تحت میں داخل ہو تو نزاع لغت و معاد و رہ طین
 رجوع کریں گے اسلئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک زنا کی تعریف میں یون ہو الزنا و طین فی قبل خال
 عن طلاق و شہدۃ اس صورت میں جو نکاح محرمات سے واقع ہوگا تو محال سے غالی نہیں یا تو وہ شخص باوجود
 علم اس تحریم کے اس فعل کو حلال جانتا ہو تو ایسا شخص مرتد قرار پائیگا اور قتل اس کا واجب ہوگا یا جب
 بیعتی کے مثل محسوس وغیرہ کے اس کے جواز کا معتقد ہوگا تو یہ صورت شبہ میں داخل ہو اور تعریف
 زنا سے خارج اور بطور نکاح کے اس فعل کے مرتکب ہونے میں قرینہ شبہ کا موجود ہوگا ان شاء
 کے نزدیک تعریف زنا کی یہ ہوگی سفح عام محرم فی محل مشتبہ ہی محرم اس تعریف کی رو سے

النبیہ صورت بھی زنا میں داخل ہو اس صورت میں یہ مسئلہ لغت و محاورہ سے متعلق ہو گا نہ فقہ و حدیث سے اور یہ بھی واضح ہو کہ حد و دین جیسا تک ہو اغراض کرنا احادیث سے مستحسن ثابت ہوتا ہو تو اگر ابو حنیفہ نے اس مقام پر شبہ کو ترجیح دیکر حد معافی رکھا تو کیا مضائقہ ہو فی مشکوٰۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادروا الجمل ودر المسامین ما استطعتم فان کان لکم منہم من حملوا سبیلہ فان الامام ان یحطی فی العفو خیار من یحطی فی العقوبۃ رواہ الترمذی فی الموطا مالہ وعبیحی بن سعید بن المسیب ان رجلاً من اسلم جاء علی ابی بکر الصدیق فقال لا ازال اکرہ فی فقال ابوبکر اذکرک هذا لا اکرہ غیرہ فقال لا فقال ابوبکر فنبأ اللہ وسترہ یستر اللہ فان اللہ یقل التوبۃ عن عبد فلم تقدرہ نفس حتی عمن الخطا فقال مثل ما قال لا بکر فقال العزم مثل ما قال ابوبکر فقال فلم تقدرہ نفس حتی اتی الرسول اللہ صلی اللہ علیہ و قال لا ان الاخر فی قال سعید فاعرض عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلث مرات کل ذلک لیس فیہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اذا ذکر علیہ اشی الخ لایث اور از روئے اشارۃ النص کے جو قسم دلائل اربعہ معتبرہ شریکے ہو یہ ہی ثابت ہوتا ہو کہ ہر قسم حرمت حرمت زنا سے جدا گانہ ہر اس واسطے کہ عنوان آیہ میں ارشاد ہو حرمت علیکم انکم تکرہوہا اور آخر آیہ میں فرمایا ہو اول کلکم فامراء کلکم اس واسطے کہ ماوراء کے تحت میں نساء غیر محصنہ بھی داخل ہیں جو بلا نکاح بذریعہ زنا کے تصرف میں آئیں جو کہ علیہ فاتبوا امواکم محصنین غیر مسافحین کے قید سے خارج فرمایا تیس معلوم ہو کہ حرمت نکاح اور چیز ہو اور حرمت زنا اور چیز پھر وہ تحت میں حد زنا کے کیونکر داخل ہو سکتی ہو اور یہ حدیث مشکوٰۃ کی بھی وال ہو کہ نساء محرمات اس حد میں داخل نہیں فی مشکوٰۃ من وقع علی ذات محرم فاقتلوا رواہ الترمذی وقال هذا حدیث غریب اس واسطے کہ اگر ایسی نساء آیہ حد زنا میں داخل ہوتیں تو پھر خلاف آیہ قرآنی دوسری قسم کی تعزیر کیون تجویز ہوتی اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ ایسی صورت میں اگر حد تجویز نہیں کرتے لیکن تعزیر سخت و موبح ضرور جانتے ہیں اور بعض علماء قتل کی تجویز کرتے ہیں اور اس حد کی تجویز نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا انہی معصیت اس کی روکا گیا ہو بلکہ گناہ اس کا لا محالہ اس سے زائد ہو چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہو کہ محمد کے ساتھ زنا کرنا ستر مرتبہ ہمسایہ کی عورت کے ساتھ زنا کرنے سے زیادہ ہو اور عورت ہمسایہ کے ساتھ ستر مرتبہ زیادہ ہو بہ نسبت اور عورت کے جیسا ہیں غموس میں اگر حد کفارہ ابو حنیفہ کے نزدیک نہیں ہو لیکن مواخذہ اس کا بہ نسبت منقذہ کے سخت ہو سوال و تہم تحدید اب کثیر کی جو وقوع نہایت سے پلید ہو وہ وروہ سے کرنا جواب

یہ مسئلہ امام ابو حنیفہ سے منقول نہیں ہو بلکہ متاخرین کی تجویز ہو اس صورت میں اگر ثبوت اسکا ہو کہ وہ پہلے
تو ابو حنیفہ یا حنفیہ کے نسبت کوئی مقام الزام نہیں اور قدامت کے قول سے ایسا مستغادہ ہوتا ہو کہ امام
ابو حنیفہ نے آپ کثیر کے تعین کو بروقی اپنی عادت کے بتلی یہ کی راسے پر چھوڑا ہوا در نظر ہر کوئی
سند کافی اس مسئلہ کی محسوس طور کی نظر سے نہیں گذری اور شاید کسی کے پاس موجود ہو یا کسی کتاب
میں مرقوم ہو بہر حال محسوس طور اسباب میں اپنے غمز کا معترف ہو لیکن اس امر کا بیشک قائل ہو کہ اگر
علمائے متاخرین پر حسن ظن کر کے اوپر عمل کیا جاوے تو کوئی مخطوہ شرعی لازم نہیں آتا بلکہ احوط
ہو رہا حدیث ثقلین کا تعارض تو اسکی صورت یہ ہر ایک تو اکثر علما کو اس حدیث میں کلام ہر خیال
صاحب سفر السعادت شافعی المذہب بھی اسکے معترف ہیں دوسری تشریح مقدار ثقلین کی صحیح
قطعی طور پر نہ حدیث میں ہر نہ لغت سے بلکہ لغت میں معنی قلم کے متعدد ہیں اس صورت میں
بمحول پر کیونکر عمل ممکن ہوگا اور اس مسئلہ خاص میں جو توجیہ بعض فقہاء سے منقول ہو وہ بھی راجح
کرنا ہوں فی شرح الوفاۃ قال علی السنۃ التقدیۃ عشر فی عشر لا یجوز الی اصل شرعی یعتقد علی قول
صل المسئلۃ ان التقدیۃ لایعظم الذی یحیط احد طرفیہ بحکم اللطیف الاخذ اوقت الخجاستہ فی احد جانباں
من الجانباں اخر حقہ عشر فی عشر اما قدامت بناء علی قولہ علیہ السلام وجہ فیہ انہ جہاں العباد راعا فیکون
ہر ہاں کل جانب عشرۃ فہم منہذا انہذا اراد الخجاستہ فیہ لا یجوز انہما ہر ہاں و فیہما ہر ہاں
فی الاول وان اراد الخجاستہ فیہما ہر ہاں العباد الخجاستہ فیہما ہر ہاں و فیہما ہر ہاں الخجاستہ فیہما ہر ہاں
و عشرۃ فی عشرۃ فہم منہذا انہما ہر ہاں العباد الخجاستہ فیہما ہر ہاں و فیہما ہر ہاں الخجاستہ فیہما ہر ہاں
اگرچہ یہ قیاس خلاف قاعدہ اصول اور جذبان عبید بھی نہیں ہو لیکن چونکہ نص میں علت استحقاق صاحب
بیر کے واسطے اربعین ذراع کی مذکور نہیں ہو اسوجہ سے گفتگو کو گنجائش ہو اور ابو حنیفہ کو اس
مسئلہ میں اصرار بھی نہیں ہو اور نہ اسکو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کرتے ہیں واللہ اعلم
و علی الاکل والایم خاتمہ واضح ہو چونکہ بالفعل تقلید کے مسئلہ کی بحث از بس شائع ہو اور اس مقدمین
نہایت سوزش کی نوبت ہو اسلئے بعد تحریر جوابات کے چند فوائد کا اسباب میں شامل کرنا مناسب
معلوم ہوا تاکہ لوگوں کو اس فریق کے توہمات اور ترک تقلید کے نتائج اور ثمرات سے بھی اطلاع
حاصل ہو قدامت اس تقلید کے چھوڑنے والے فی احوال تین فریق ہیں ایک وہ فریق جو غفلت و
سے کما حقہ واقف و ماہرین اور بعد اسکے فن تفسیر و حدیث بھی برہیل مروج بطور تحقیق کے
حاصل کیا ہو گو او کی تحقیق کو دوسرے لوگ لائق اجتہاد کے تصور کریں یا مکررین پس ایسے لوگوں

حق میں وجوب یا عدم وجوب تقلید کے بحث کو راقم سطور اپنے منصب سے بالاتر جانتا ہوں اور
 اوسین پرگزشتہ گفتگو نہیں کرتا جو سابقین نے اسین گفتگو کی ہو وہی کافی ہو میری گفتگو اس بارہ خاص
 میں چھوٹا مضمون بڑی بات ہو دوسرا فریق وہ جو جنھوں نے علوم عربیہ کی بقدر کافی تکمیل نہیں کی اور
 فن حدیث کا بھی تتبع علی سبیل الکمال نہیں کیا تیسرا فریق وہ جو کہ عربی سے بالکل نا آشنا ہر محض ترجمہ
 قرآن و حدیث دیکھ کر کسی سے مضمون اور سانس نہ اٹھ سکے اور بالحدیث قرار دیتے ہیں پس ان دو فریق کی
 نسبت البتہ ترک تقلید کو مستقیم قائل جانتا ہوں اور وہ آیات و احادیث جو اصل جواب میں مذکور ہو چکی ہیں حتی
 کیواسطے سند کافی ہیں اور مجال کے لیے اگر بالفرض تمام کتب سادہ ہوں تب بھی کافی نہیں رہے
 میں نہ سمجھوں تو بھلا کیا کوئی سمجھا مجھے؟ اول ان توہمات کو لکھتا ہوں جسے اندونون فریق کو اس تقریر کی
 طرف مائل کیا ہوگا کہ نصف اور حق طلب لوگ ان توہمات کی بے اصلی سے آگاہ ہوں اور شاہ راہ عقل و
 دین کو چھوڑیں پہلا وہ یہ ہے کہ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے ہر کوئی فقہیہ و مجتہد کے قول پر عمل کرنا
 کیا ضروری ہے جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بیشک مسلم ہو قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے کسی کے قول پر عمل کرنا
 ضرور نہیں لیکن اسقدر تو ضروری ہے کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے کی قدرت حاصل ہو اور یہ بھی اطمینان ہو
 کہ نسبہ ہونا اس حدیث کا واقعی شخصت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صحیح ہے اگرچہ دوسرے امر کی تصدیق
 محمد بنین کے اعتماد اور حسن ظن پر ہو سکتی ہو لیکن امر اول کا حاصل ہونا بدون علم کے محال ہے اور
 خداوند تعالیٰ جل شانہ نے ارشاد فرمایا **فَأَسْكُنُوا أَهْلَ الْبَلَدِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ** اگر سب قرآن حدیث
 کو برابر سمجھتے تو سوال اٹھانے کی کیوں ضرورت تھی اور لایمیلون میں کیوں داخل ہوتے دوسرا وہ یہ ہے
 کہ آنحضرت امیون اور جاہلون کی تعلیم و تلقین کے واسطے مبعوث ہوئے پھر اگر قرآن و حدیث کا
 سمجھنا علم کافی پر منحصر ہو تو بعثت کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ قرآن و حدیث
 صاف و صریح ہو سیکے بتلانے اور سمجھانے کی حاجت نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ اگر قرآن و حدیث
 یوں ہی شریک کے سمجھ میں آجاتا اور سوال تحقیق کی اس میں حاجت نہ ہوتی تو خداوند تعالیٰ نے فرمایا
 کیوں حکم فرماتا اور یہ خیال صریح آیت کریمہ کے منافی ہے اور اگر اس سے قطع نظر کر کے بھی مسلم کیا کہ قرآن
 و حدیث سب پر آسان اور عالم و جاہل سب اوس سے بہرہ یاب ہوتے ہیں مگر یہ آسانی صرف اہل عرب
 کے لیے ہوئی وغیرہ ان کے واسطے مثلاً اگر ہمارے زبان ہوں پس ہمارے واسطے یہ بیشک آسان
 ہو عرب اور فارس کے واسطے آسان نہیں اور نہ کوہ تکلف زبان پر واجب تو اعداد حاصل کرنا پڑے گا
 اور ترجمہ پر اعتماد نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ ایک لفظ کے معنی متعدد ہوتے ہیں اور بعض جگہ

جواب

دو جواب

میں حقیقی مراد ہوتے ہیں کہیں مجازی اور کہیں عبارت کی ترکیب مختلف ہوتی ہے اس صورت میں کیا ضرور ہو کہ جو معنی مترجم نے کیے وہ معنی قائل کے مراد کے موافق ہوں مثلاً قرآن کے معنی قرآن میں خفیہ کہتے ہیں حیض اور شافعیہ لہر اور شاہ ولی اللہ صاحب نے اِھْلِ نَا الصَّحَا طَ اسْتَقِمْ کا ترجمہ لکھا بنانا مارا راہ راست ایسے و کھلا، ہموار، سیدھی اور شاہ عبدالقادر صاحب لکھتے ہیں چلا ہموار، سیدھی اور دونوں معنی میں بڑا فرق ہے اور اسٹیجیوڈسکم اور بکرم کے معنی اہل سنت کے مترجمین لکھتے ہیں مسح کرو سر و نکا اور دھوپاؤ نکو اور مترجمین امامیہ کے لکھتے ہیں مسح کرو سر و نکا اور باؤ نکا اس صورت میں ایک معنی کا ترجمہ دینا دوسرے معنی پر بدون علم کے کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر مترجم کا اعتقاد کیا تو یہی اس کی رائے کی تقلید شعری نہ قرآن و حدیث کی علامہ اسکے بعض محاورات اس قسم کے ہوتے ہیں کہ بعد چند مدت کے متغیر ہو جاتے ہیں اور اس امر کا سراغ بہت دشوار ہے معلوم ہو سکتا ہے اور یہ وقت بعد چند مدت کے خود اہل زبان کو بھی پیش آتی ہے جو چہ جائے غیر اہل زبان چنانچہ اسی وجہ سے عرب کو بھی اب علوم ادبیہ کی تحصیل کی حاجت ہے اور بدون اسکے عام و خاص قرآن و حدیث سے استنباط مطالب کے قادر نہیں اور اب براہ تحصیل ان علوم کی عرب میں جاری ہے جو درحالیہ کہ اہل زبان اور ادراک مطلب میں قرآن و حدیث سے وسائل کے محتاج ہوں تو وہ اسے بر حال پہلو گوئی کے نہ زبان سے آشنانہ محاورے سے واقف اور تحقیق کا دعویٰ کریں ذلک لکھنا ہوا اھلک اللہ علیہم اجمعین وھو یھدی الیہم الستیق اور یہ جاننا چاہیے کہ یہ بھی ضرور نہیں کہ کل مطالب قرآن و حدیث کے عام فہم ہوں یا عموماً تفہیم اور انکی مطلوب ہوں بلکہ مطالب قرآن و حدیث کے چند اقسام پر منقسم ہیں ایک وہ کہ جسکی تعلیم و تفسیر عموماً مقصود ہے وہ بیشک صاف و سہل ہے اور ایسے ہی مضامین کے نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے وَلَقَدْ سَبَّحْتَ الْقُرْآنَ لِلدِّکْرِ فَعَلَّ مِنْ قَدَرٍ اَوْرَیْضَ وَہ مضمون ہیں جسکا خاص ایک جماعت پر اعلام مطلوب ہے مثلاً وہ آیات و احادیث جسکا نزول خاص موقع اور مورد پر کیسی مدح یا مذم میں ہوا ہے اور ایسے مضامین قرآن و حدیث دونوں میں بہت کثرت کے ساتھ موجود ہیں پس ایسے مضمون وہ جماعت مخاطب بخوبی سمجھنے کے اگرچہ غیر دیکو اسکی ادراک میں تحقیق کی حاجت ہو اور بعض وہ مقاصد ہیں جنکو خواص سمجھتے ہیں اور عوام کا ادراک اس سے قاصر ہے جسکی شان میں ہر قائل الہاماً مآلِ نَصْرِہَا لِنَاسٍ وَمَا یَعْلَمُہَا اِلَّا الْعَالَمِیْنَ اور بعض مواقع ایسے ہیں جسکے ادراک سے اکثر خواص بھی محروم ہیں مثلاً آیات و تشابہات جسکا علم سوا خدا اور رسول کے یا بعض خاص بندوں کے کیونکر حاصل نہیں چنانچہ خود قرآن میں ارشاد فرمایا

در کارهای مختلف
سکسکه سینه میزنند
بسیار خوش صحبت
او را زنی که کوچه
پیدا نمود و این
یونان خود بود
نویسنده مشهور و معروف
عقلا و قوت و عین
حالا که من گفتم

میں متوجہ ہوں اور ان کا حال
شکر و درود حاصل ہے یا نہیں
وہ اس سے سوچنے پر آمادہ ہیں
یا اگر کسی کو دیکھ کر

۴

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ
 مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلٍ
 وَمَا بَعَثْنَا مِنْهُ إِلَّا الْإِلَهَ الْأَعْلَى الْأَعْلَى وَالْأَعْلَى الْأَعْلَى وَالْأَعْلَى الْأَعْلَى
 اور بعضے کام ایسے بھی ہو ہیں جس سے مطالب متعدد مستفاد ہو سکتے ہیں بعضے عام فہم اور بعضے
 خاص فہم اور اونہیں سے ایک ساتھ قائل کے مراد بھی متعلق ہوتی ہو اور قرآن وحدیث دونوں میں
 اس قسم کے کلام بھی بہت ہیں اور اوتھیں جماع الکلم جو اسخضرت ارشاد فرمایا اوس سے بھی مراد
 ہو اور حدیث شریف میں بھی فی المشکوٰۃ انزل القرآن علی سبعة عشر حرف لکل آیت منها
 ظہر و بطن و لکل حد مطلق رواہ فی شرح السنۃ اس سے بھی غرض ہو لیکن شرط یہ ہو کہ ایک معنی کا
 دوسرے معنی سے تناقض اور تخالف نہ ہو والا وہ معنی باطل ٹھہریں گے اور جو تاویل معنی ظاہر کے
 خلاف ہو وہ بیشک مردود ہو اور اعتقاد اوس کا کفر اور زندقہ ہو جب قرآن احادیث کے مطالب
 و مضامین کی یہ کیفیت ہو پھر عوام غیر ملک کے اوس سے استنباط مطلب اور تحقیق مراد کا
 دعویٰ کریں اس صورت میں ہم اہل تصاف سے پوچھتے ہیں کہ ایسا دعویٰ بجا ہو گا یا نہ بجا تیسرا
 مطلقاً حدیث ضعیف پر عمل کر نیکو بدعت اور شنیع جانتے ہیں اور اوس پر عمل کر نیکو المکرم مطعون کرتے
 ہیں اور سبب اسکا بھی ہو کہ فن حدیث کے اصطلاحات اور حدود سے بخوبی واقف نہیں خلاصہ
 یہ ہو کہ حدیث صحیح سے مراد یہی ہو کہ جو شروط محدثین نے اطمینان کے قرار دیے ہیں وہی
 حدیث میں موجود ہوں اور حدیث ضعیف وہ ہو جس میں بعض شرائط مذکور مفقود ہوں لیکن یہ امر
 صاف ظاہر ہو کہ بسبب مفقود ہونے بعض شرائط کے اوس کے نسبت اسخضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف سے ساقط نہ ہو جائیگی گو اطمینان کا مرتبہ حاصل نہ ہو اسوجہ سے اعتقادات
 کے باب میں ایسی احادیث سے استنباط نہیں کرتے لیکن اعمال میں بموجب اوسکے عمل کرنا
 بالاتفاق جائز بلکہ مستحب ہو اور خود اسخضرت اور صحابہ سے اخبار ضعیفہ پر عمل کرنا متواتر ثابت ہو
 چنانچہ جنگ جیدہ میں خیر قتل عثمان اسی قبیل کی تھی اور اوس پر اسخضرت نے مسلمانوں سے
 اخذ بیعت کا اہتمام فرمایا اور وہ بیعت مقبول بھی ہوئی اس سے معلوم ہو کہ خبر ضعیف پر عمل
 کرنا اگر نہ نیت حصول خیر ہو وہ بیشک مستوجب ثواب ہو اور اکثر غزوات و وقائع میں اسخضرت کے
 عصر میں اور کیا صحابہ کے عہد میں ہر ایک زمانہ میں کافر اور فحاشی کی خبر پر عمل جاری رہا اور
 اہل اسلام میں تو سوائے کافر و ملکہ مسلمان اقل قلیل تھے تو اسوقت لامحالہ انہیں کافر و

مفسر دوم
 جواب

اخبار پر عمل ہوتا تھا اور اب زمان اسلام میں احادیث ضعیفہ کے روات میں گوکل شرائط مفقود
 بھی ہوں تو بھی اسلام تو موجود ہے اور اخبار کفار سے بہر حال اولیٰ ہونگے تو اوپر عمل ناجائز ہو چکا
 کیا سبب مان اگر ایسی احادیث ضعیفہ سے معارض اور مخالف ہوں تو بیشک عمل ان پر
 محل طعن و الزام ہو سکتا ہو اور تاہم یہ بھی ممکن ہو کہ بعض اخبار جن میں شروط صحت بوجہ کمال موجود
 ہوں باوجود اسکے وہ اخبار غلط ہوں جیسے خبر خوان یوسفؑ کی اور بعض اخبار جن کے روات میں
 بعض شروط مذکور بالکل مفقود ہوں وہی صحیح ہوں جس طرح شہادت زنان مصر کی یوسفؑ کی
 پاکدامنی پر اور علیٰ ہذا القیاس ہزاروں خبر اس قبیل کی موجود ہیں اور اصل یہ ہو کہ ہر خبر میں
 محتمل صدق و کذب کی ہر خواہ وہ خبر حدیث ہو یا غیر حدیث بدون قرائن اور اعتبارات کے اس کے
 صدق یا کذب پر اطمینان نہیں ہو سکتا و فی مشکوٰۃ وعن ابی ہریرۃ قال کان اہل الکتاب یقرعون
 التورۃ بالعبور انیسویقہا بالعبور بیتا کما اہل الاسلام فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصدقوا
 اہل الکتاب ولا تکذبوہم وقلوا انما باللہ انزل الینا لایہ رواہ البخاری اور اسی مطلب کے تحت حضرت نے اس
 حدیث میں ارشاد فرمایا لیس الخبیر کالمعاینۃ اور اسی وجہ سے مجتہدین کے غور و تحقیق کی پیش
 میں ضرورت ہو اللہ اعلم چوتھا وہم یہ ہو کہ بعض مسائل فقہیہ باوجود موجود ہونے احادیث ضعیفہ
 کے احادیث ضعیفہ مجتہدی ہیں اس صورت میں ایسے مسائل کو کیونکر اعتبار کریں جواب اس کا یہ ہو
 کہ اخبار و احادیث کی تصدیق قوت وضعف و صحت و سقم کی صرف اس طور سے حاصل ہو سکتی ہے
 کہ ہم محدثین اور محققین کی طرف خواہ بخاری ہوں یا مسلم یا اور محدثین اور مؤرخین جنکی طرف یہ فن
 منسوب ہو حسن ظن رکھتے ہیں کہ یہ لوگ صادق اور متویع تھے باوجودیکہ انہیں بعض محدثین اور
 مؤرخین کا حال علم تفصیلی سے بہکوا حاصل نہیں اور در صورتے کہ اس حسن ظن سے قطع نظر
 کریں تو مطلقاً اکثر احادیث میں قوت وضعف اور صحت و سقم کا دعویٰ ثابت کرنا مشکل ہو گا اس
 صورت میں جب مدار حسن ظن ہی پر چھرا اگر ایسا ہی حسن ظن ہم مجتہدین کی طرف بھی جبکہ تقویٰ
 اور درع اور علم اور تحقیق میں کسی کو کلام نہیں عمل میں لاکر یہ احتمال کریں کہ یہ احادیث اگرچہ ان
 محدثین کے نزدیک ضعیف تھیں لیکن شائد ان مجتہدین کو سبب قرب زمان نبوت کے سند
 کامل و صحیح بہم پہنچی ہو اور اوپر اعتماد کر کر انھوں نے ان مسائل کو اوپر پہنچی کیا ہو تو کیا مضامین
 ہو بلکہ ظن غالب یہی ہو کہ ان لوگوں کے نزدیک یہ احادیث صحیح ہو گئی یا مثل ان کے کوئی اور سند
 صحیح لا محالہ موجود ہوگی و گرنہ باوجود موجود ہونے اور احادیث ضعیفہ کے ہرگز ایسا تجویز نہ کرتے

جو اخبار
 صحیح و ضعیف

یاد رکھئے کہ محدثین جو قابل حسن ظن کے ہیں اور یہ مجتہدین اس حسن ظن کے مستحق نہیں تو اس صورت میں
 الیہ جملہ گفتگو کی جگہ نہیں پانچواں وہم یہ ہے جو فرقہ فی الحال متداول اور مجتہدین کی طرف منسوب ہے جو
 اس نسبت کے صحیح ہونے میں تردد ہے اس واسطے کہ کسی مجتہد نے کوئی کتاب فقہ تصنیف نہیں
 کی بلکہ علما کی تالیف ہو اور اوس میں کم و بیش کا احتمال ہے جواب سکایہ جو کہ یہ وہم بالکل و اہم کا ہے
 ہو اور یہ بات کا انکار ہو اور یہ ویسا ہی ہو جیسا کوئی گلگتہ بیٹی یا دیگر بلا مشہورہ کے وجود میں تردد ہے
 اس واسطے کہ جامع صغیر و کبیر زیادات وغیرہ تالیفات امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی موجود ہیں اور یہ مطر
 اور مجتہدین کی تلامیذ کی تصانیف ہیں اور سوائے اسکے کل مسائل فقہیہ ہزاروں کتاب میں ایک پر
 بطور متواتر مجتہدین سے منقول اور رد کو ہیں اور اخبار متواترہ کا انکار آج تک کسی عاقل سے منقول نہیں
 اور ایسے امر کا انکار کرنا لا قابل خطاب کے بھی نہیں علاوہ اسکے اگر علما کی نقل کا اعتماد کیا جاوے
 تو قرآن و حدیث کل ہلکا نہیں کے ذریعے سے پوچھے ہیں ان سب کا اعتبار اٹھ جائیگا مان جن
 مسائل کی نقل میں اختلاف ہو اوس میں اگر تردد ہو اور بعد تنقیح اور اطمینان کے اوس پر عمل کیا جاوے
 مضائقہ نہیں چھٹا وہم یہ ہے کہ اکثر کتب فقہیہ میں دلائل کتاب و سنت سے منقول نہیں اور بعض
 صرف دلائل عقلی مذکور ہیں اس سے سمجھتے ہیں کہ ایسے مسائل صرف رائے پیدا کیے ہیں صورت اسکی
 یہ ہے کہ فقہانے لوگوں کی آسانی کے خیال سے مسائل فقہیہ کو دلائل تفصیلیہ سے استخراج کر کے علیحدہ
 کر دیا ہو اور مطلب اس سے اسی قدر ہے کہ اگر دلائل تفصیلیہ ہر ایک کے ساتھ لکھے جاتے تو علاوہ
 طویل کے اس بحث و جدال میں عوام کو بلکہ بعض خواص کا مطلب بھی بالکل فوت ہوتا اور ایک
 مسئلہ نکالنا بھی مشکل ٹر پاتا چنانچہ کل متون فقہیہ اسی قسم کے ہیں بعد اسکے شرح نے طالب علموں کی
 قوت ذہن بڑائی کے واسطے دلائل کی بحث بھی اسکے ساتھ لٹی کر دی لیکن اوس قسم کے دلائل
 اکثر لکھے ہیں جبکہ قواعد اصولیہ سے تعلق ہے اور یا ہم مجتہدین کو اوس میں رو قدح ہے اس واسطے کہ طلبہ
 کی قوت ایسی ہی مباحثہ سے بڑھتی ہو اور چونکہ کتب فقہیہ از روئے دلائل منقولہ کے علیحدہ
 سو جو ہیں اس واسطے چندان اعتناء و سطر نہیں کی اور یہ امر کو اودن شروع کے نقص کا باعث
 ہو لیکن اوس سے یہ لازم نہیں آتا گو یہ مسائل صرف رائے و اجتہاد پر مبنی ہیں بلکہ کل مجتہدین کو
 متقی الوسع و اخلاص قیاس سے نہایت پرہیز اور اجتناب ہے خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو
 کہ حدیث مرسل اور آثار صحابہ کو بھی محبت جانتے ہیں اور قیاس مجتہد کو ایسی حدیث اور آثار صحابہ
 منقابل میں جائز نہیں رکھتے بخلاف حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے کہ حدیث مرسل اور آثار کو

پانچواں وہم
وجوب

چھٹا وہم
وجوب

انکے نزدیک قیاس مجتہد پر ترجیح نہیں ان اگر قرآن و حدیث یا باہم حیندا حدیث ایک مضمون کے
یا قیاس المضمون ہوتے ہیں تو ایسے موقع پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بدون تہتبیح کمال آیات
و احادیث کے خاص ایک آیت حدیث پر عمل نہیں کرتے یا عمل اکثر صحابہ کا کسی حدیث کے
خلاف پاتے ہیں تو صحابہ کے عمل کو ترجیح دیتے ہیں غرض کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ایسی ہی مداخلت
سے نہایت گریز بھی باوجود اسکے نافہم لوگ جو حقیقت حال اور اصول حنیفیہ سے واقف نہیں
انکو اصل قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ سب تو قیاس بھی قیاس فلسفی نہیں ہے جو قیاس ہو بلکہ یہ وہ قیاس ہے
جس کا خداوند تعالیٰ امر فرماتا ہو فاعلمہ فیما اولیٰ لا کتاب اور مجتہدین نے اس قیاس
کیواسطے مواقع اور شرط قرار دیے ہیں کہ سوائے اون مواقع اور بدون اون شرائط
قیاس کو جائز نہیں کہتے چنانچہ یہ امر کتب اصول کے دیکھنے سے مبرا نہیں ہو سکتا ہو یہ
بات نہیں کہ جس مسئلہ میں دلیل نقلی مذکور نہیں اسکا استنباط قیاس سے ہو سکتا ہو ان ہم
یہ ہو کہ اپنے زعم میں سمجھتے ہیں کہ ان مجتہدین کو علم حدیث مثل اور محدثین کے نتحا اس امر
کی کیفیت یہ ہو کہ حضرت امام مالک کا علم حدیث تو کمال شہوت ہو اور موطا اسکا ایک
نمونہ ہو اور حدیث میں جو وار ہو عن ابی ہریرۃ و یونس بن اشعث بن یزید الناصر الکلبی لا بل یطلبون
العلم فاجتہدوا و احادیث من علمہ لاندینہ رواہ الترمذی اسکا مصداق اکثر علماء امام مومنین
سمجھتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کا علم بھی اپنے عصر میں اور بعد انکے کل علماء کے نزدیک مسلم تھا
اور علم اس عمدہ میں صرف علم کتاب و سنت ہی پر اطلاق کرتے تھے نہ اور علوم فنیوں پر
اور مثل مشرقانی اور عبد بن مبارک و حسن بن زیاد و امام ابو یوسف اور محمد بن حسن شیبہ وغیرہ اور برہم
اوہم اور واو دہلی اور فیصل عیاض وغیرہ جلیل القدر تابعین اور تبع تابعین محدث و مجتہد
ابو حنیفہ کے شاگرد تھے اس صورت میں اگر اوکو حدیث کا علم نہ ہوتا تو ایسے لوگ انکے اجتہاد کو
کیونکر تسلیم کرتے اور امام فہمی رحمہ اللہ کا قول ہے ان الناس کلہم فی الفقہ عیال ابو حنیفہ اور
ابو یوسف و اشعار بھی امام موصوف کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شان میں منقول ہیں انہوں نے
ایک شعر یہ ہوا علما ذکر لعمان لانا ان ذکرہم المسلمون انما ذکرہم فیہم اور امام احمد بن حنبل
جو بہت بڑے محدث اپنے عصر کے ہیں وہ اکثر مسائل میں ابو حنیفہ کے ساتھ متفق ہیں
یہ بہت بڑی دلیل ابو حنیفہ کے علم کی ہو اور جن مسائل میں اختلاف ہو وہ بھی کسی دوسرے مجتہد کے
قول کے ساتھ لامحالہ موافق ہیں اور بعد اس زمانیکہ محدثین و علمائے جو حالات علم

سے صحابہ و تابعین

ویرع ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لکھے ہیں وہ بھی متبعین کتب پر مخفی نہیں بالخصوص ابن حجر مکی شافعی نے
 رسالہ خیرات الحسان فی مناقب النعمان اور شیخ محدث جلال الدین سیوطی نے رسالہ فیض الصغیر
 فی مناقب امام ابو حنیفہ اور شیخ محمد شامی نے عقود الجمان فی مناقب النعمان اسی باب میں تصنیف
 فرمائی ہیں یہ محدثین باوصف شافعی المذہب ہونیکے اوس امام عالی شان کے علم و اجتہاد کے
 کس درجہ معتقد اور قائل تھے سو منصف مزاجوں پر ظاہر ہو اور صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
 روایت ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دین تیار پر لٹکا ہوگا تو بھی
 کچھ لوگ اپنا سے فارس کے اوسے پالیونگے اتھی اس حدیث کو جلال الدین سیوطی تحقیق فی الصغیر
 فی مناقب ابی حنیفہ میں خاص امام ابو حنیفہ کے حق میں ہونی کو ثابت رکھا ہے اور حضرت امام غزالی
 باوصف شافعی المذہب ہونیکے احیاء العلوم میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بت مناقب
 کے ساتھ یاد کرتے ہیں امام شافعی رحمہ اللہ خود خاندان رسالت اور تبع تابعین سے ہیں
 اور اوائل عمر میں مجاہد بھی میں بسر کی اور ہمیشہ علم دین ہی کے تفحص میں رہے اس صورت میں
 علم حدیث جو کچھ حاصل ہوگا اوسنے بعد والوں کو دشوار ہو اور چونکہ اکثر محدثین مثل نسائی وغیرہ امام
 مہجوف کے متبع ہیں اسلئے اُنکی جلالت شان علم و فضل فن حدیث میں ظاہر ہو اور امام
 احمد حنبل ایسے امام جلیل القدر فقہ میں اُنکے شاگرد ہیں اور حضرت امام حنبل رحمہ اللہ بھی اپنے
 عہد میں مرجع تمام علم کے تھے چنانچہ امام بخاری اور مسلم اور ابو داؤد نے حدیث اُسے حاصل
 کی پسند امام احمد آپ کی طرف منسوب ہو لیکن بذات خود تسلیم اور مرتب کرنے نہیں پائے
 بعد اسکے بیٹے نے منتظم کیا اس سبب سے کچھ کم و بیش کا احتمال ہو بہر حال یہ جملہ مجتہدین اپنے
 اپنے عہد میں علم کتاب و سنت میں یکساں وقت اور مرجع امام تھے کسی کو علم و فقہا و محدثین سے
 اُنکی جلالت شان بن الکار نہیں اگرچہ اس موقع پر راقم سطور بسبب موجود نہ ہونے کتب کے
 نقل احوال سلف سے جو ان حضرات کی مناقب میں مذکور ہیں قاصر رہا لیکن چونکہ اس امر کا اشتہار
 حدیث و اثر تک پونچا ہے غالباً جناب سائل اور اہل انصاف کو اس بات میں جائے تامل اور ترغیب ہوگا
 اسلئے کہ یہ یہ کہ ملت محمدی نو ایک طریقہ اور مذہب واحد ہو پھر اسکا ابو حنیفہ و شافعی و مالک
 اور احمد حنبل کی طرف منسوب ہونا کیا معنی آیا بطریقہ و مذہب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اتباع چاہیے یا اُن علمائے جواب یہ وہم صرف بسبب نا اشنائی علوم عربیہ کے پیدا ہوئی
 ہے اسو اسلئے کہ علم نحو سے ثابت ہو کہ اضافت اولی تعلق کی وجہ سے جائز ہوئی ہے مثلاً

احوال سلف
 و جواب

کہ غلام و لوکر مالک کی چیز کو اپنی چیز کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور رعیت اور ملازم کے بادشاہ یا رئیس کے ملک کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے ملک یا علاقے کی سرحد یہاں تک ہو اور نہ جانے والے سمجھے لیکن اس سے ان لوگوں کو ملک مراد نہیں ہوتی بلکہ تعلق مراد ہوتا ہے اور غرض یہی ہوتی ہے کہ یہ مالک کی چیز ہو یا چارے بادشاہ یا رئیس کی سرحد یہاں تک ہو اور مالک و بادشاہ وغیرہ بھی اس کلمہ کو ناگوار نہیں جانتے اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس اضافت سے شرکت کی بو پائی جاتی ہے اور یہ اضافت بہت کثرت سے متعل ہر کوئی اپنے خاندان کو کسی جدا علی کی طرف منسوب کرتا ہے جیسے قریشی کا غمی اور یہی غمی صدیقی فاروقی وغیرہ اقوام مختلف کوئی ملک اور شہر کی طرف جیسے مکی مدنی یا ہندی ہندی کوئی کسی اُستاد محقق کی طرف جیسے علوی خانی شافعی خانی طیبیہ و ستائیں اس صورت میں اگر لوگوں نے باعتبار ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ کے محقق ہونیکے اور خود انکے تحقیق کے پیرو ہونیکے سبب سے آپکو ان کی طرف منسوب کیا تو کیا قباحت ہوئی اور اسوجہ سے شریعت مجزیہ میں تعدد کیوں لازم آیا غلام و لوکر رعیت ملازم جو مالک و بادشاہ کی چیز کو اپنی طرف منسوب کرتے ہیں اور وہاں مشارکت اور ملک کا تعدد لازم نہیں آتا اور یہاں وہی امر لازم آتا ہے اسکی کیا وجہ اور دونوں میں کیا فرق ہے اور اس قسم کا اضافت قرآن میں بھی موجود ہے مگر متحقق السؤل میں ہے کہ اگر کسی حدیث میں کتاب میں دیکھے یا کسی شخص معتقد علیہ سے سنے اور اس کا مقصود اپنے طور پر جو قرار دیا بعد اس کے اگر سو آئیہ حدیث اس کے متعارض موجود ہوں تو اس پر اعتنا نہیں کرتے بلکہ جو بالکل علم سے ناواقف ہیں تو یہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ سب غلط ہیں کوئی ایسا صحیح نہیں چنانچہ راقم سطور نے گوش خود ایک صاحب سے سنا کہ جب ایک شخص نے کسی موقع پر اس حدیث سے استدلال کیا کہ من قال لا اله الا الله فدخل الجنة تو وہ صاحب غلط بلکہ کہ میں ایسی حدیثوں کو صحیح نہیں جانتا سب غلط ہیں باوجودیکہ یہ حدیث متواتر المعنی ہے اور کوئی حدیث اس شہرت کے ساتھ کہ ہوگی اور ایسا انکار نہایت شنيع ہو بلکہ منکر کفر سمجھنا چاہیے اور بعینہ نومن بعض دیکھو بعض کامضمون صادق آتا ہے اور جو لوگ کچھ فسی علم ہیں وہ یہ تو نہیں کہتے کہ محض غلط ہے مگر اسقدر کہتے ہیں کہ اسکی سند مجروح ہے قابل اعتبار نہیں خواہ وہ

جرح معقول ہو یا نہ ہو بسبب اس جرأت کے بہت سی قبائلیں پیدا ہو گئی ہیں آزاں جملہ یہ ہر کہ
بعض آیت حدیث رسوم شرک و بدعت کی بکین تہذیباً بموجب عادت و محاورات عرب کے
بہت تشدد اور تشبیح کے ساتھ دارین اور سوا کے اکثر آیات و احادیث صحیحہ اسباب میں
ہو جو میں جنکی دلالت صریح اس امر پر ہے کہ ظاہری شعار اسلام و حکام دنیا میں معتبر ہو و باطن
کی نفی نہیں ہو جس سے ہر فرد و زمین بلکہ قرآنین تجس بھی صریح نہی دارد ہو قولہ تعالیٰ وَكَذَّبُوا عَنْكَ
يَعْتَبُكُمْ الْعِبْرَةُ لِكَيْ لَا تَعْبُدُوا الْغُلُوبَ اِيَّاكُمْ وَتَعْبُدُوهُمْ اِنَّكُمْ كُنْتُمْ عَنْهُمْ قُلُوبًا
اول قسم کو معنی ظاہر پر محمول کر کے ایک جہان کو مشرک و کافر قرار دیا ہو یا وجودیکہ اکثر لوگ
جو مکتب ان قباہج کے ہیں وہ ان افعال کی کچھ نہ سمجھتے یا دلیل بھی کرتے ہیں اور بظاہر سرحد
شرک و کفر تک پہنچنے نہیں دیتے لیکن یہ لوگ اُنکے افعال کے نسبت اس قدر روشنگاری
اور خردہ بینی کرتے ہیں کہ لامحالہ اُنکو مشرک و کافر بنا دیتے ہیں اور ذبیحہ تک اُنکے ہاتھ کا حرام
جانتے ہیں چونکہ بازار و زمین اکثر ذبیحہ کا کام انہیں عوام لوگوں سے متعلق ہو اور عموماً خلق ہی
گوشت خرید کر کے استعمال میں لاتی ہو اسوجہ سے اس فریق نے ان لوگوں کو بھی فاسق قرار دیا
ہو اگرچہ یہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ اقوام عوام رسوم و شرک میں مبتلا نہیں اور واقعی عند اللہ بھی یہ
مسلمان ہیں لیکن چونکہ اکثر آیات و احادیث ظاہری شعار اسلام معتبر کرنے اور باطن کے
تجسس کر نیکیے باب میں وارد ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اسواسطے ہم حکم ظاہر میں اُنکو دائرہ اسلام
سے خارج نہیں سمجھ سکتے والا ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمان کافر تھے جاہل تھے اور ہزاروں
معاملہ دینی میں مثل نکاح و طلاق و نسب و وارث اور ذبیحہ وغیرہ میں اسوجہ سے تخیل ٹریگا
اور مسلمانوں کو ایک ضیق کا عالم ہو جائیگا چنانچہ عند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں منافقین کا
کفر و طغیان استقدر ظاہر تھا کہ لوگ نام بنام ہر ایک کو جانتے تھے اور آیات صریح اُنکے
ذمت اور بیان کفر میں موجود ہیں اور کئی شخص کو اُنکے کفر میں تردد نہ تھا باوجود اسکے تمام حکام
ظاہر یہ اسلام کا اُنکے ساتھ مثل اور مسلمانوں کے برابر برتاؤ تھا کسی معاملہ میں ہونہیں اور
منافقین کے درمیان فرق نہ تھا بخلاف اس زمانیکہ کہ گوان لوگوں سے بعض افعال مشتبہ
یہ شرک و کفر صادر ہوں لیکن زبان سے اقرار اسلام کا رکھتے ہیں اور قلب کے حال سے ہکو
اطلاع بھی نہیں پس اس صورت میں اُنکو مطلقاً کافر نہ دینا البتہ ایک جرأت کی بات ہو
اور یہ حدیث متفقہ ہے کہ جو مسلمان کافر ہو جائے اس کو کافر قرار دینا صحیح ہے اور یہ کہ جو مسلمان کافر ہو جائے اس کو کافر قرار دینا صحیح ہے

پلٹ کر قائل کی طرف رجوع کرتی ہو اور اپنی احتیاط سے اکثر مجتہدین رحمہم اللہ بھی اہل قبلہ کی تکفیر جائز
 نہیں کہتے یہاں تک کہ یزید شیعہ جو بدترین اہل امت کا ہوا اور جو شایع اور قباہیچ اوس سے سزا و جہنم
 دوسرے منقول نہیں باوجود اسکے حضرت امام غزالی رحمہ اللہ اور بعض دیگر علما کو بھی اوسکی تکفیر یمن
 میں توقف ہو چہ جائے دیگر عوام مومنین اور اوسکے مشرک و کافر قرار دینے یمن اور مسلمانوں کو مستدر
 مصیبت ضیق کا عالم ہو جائیگا اس کا خیال بھی ضرور ہو اور قرآن و حدیث میں ایسے تشدد بھی
 نہی وار ہو آیت یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا أموالکم بئس ما کان لکم فی المشکوکہ
 عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول لا تشددوا علی الفسک فیشدد اللہ علیکم
 فانما یقین فانتہوا علی الفسک فیشدد اللہ علیہم فانتہوا لعلہم فی الصوامع والدیاس
 حجابا نیکہ ابد عوہا کتبنا علیہم رواہ ابو داود و ترمذی و ابن ماجہ و ابن کثیر و ابن کثیر و ابن کثیر
 علیہ وسلم و اعظم المسلمین فی المساجد و علیہم علی الناس فی صرماجل مسئلہ
 اور ایسے عوام کو گوئیے ذیہ جائز ہو نیکیہ باب میں تو حدیف صریح موجود ہو فی المشکوکہ عن عائشہ
 قالت قالوا یا رسول اللہ ان ہذا اقواما حدیث عہد ہم شرک یا لعلنا بلحمان
 لا ندرج ایدک و اسم اللہ علیہا امہ قال ذکر و التیمم اللہ کلوا و اذ لعلنا و اس مقدّمہ شرک و عبت
 میں غلو کی قوبت اس درجہ تک پونہچی ہو کہ اکثر مباح کو بدعت اور فسق اور بدعت و فسق کو کفر و
 و شرک کے ساتھ منسوب کرتے ہیں اور اکثر مسلمانوں کو فاسق اور بدعتی قرار دیتے ہیں
 تو کچھ قائل ہی نہیں مثلاً بعض چیزیں جو مشتبہ ہیں اور کتاب و سنت و یا کسی کتاب فقہ میں بھی
 اوسکی حرمت مذکور نہیں صرف اپنے قیاس پر اوسکو حرام ٹھکر اوسکے استعمال کرنا لیکو فاسق
 اور بدعتی کہتے ہیں جس طرح فواح اور غنی و شادی کا کھانا کہ گوسہ میں بعض بدعات مثل تعین روز
 وفات وغیرہ یا بعض شرائط غیر ضروریہ جابلون نے شریک کر دیے ہیں لیکن اسکی حرمت نہ
 قرآن میں مذکور نہ حدیث میں نہ کتب فقہ میں اسکی تصریح ہو صرف اپنے قیاس سے ایسے کانون کو
 حرام قرار دیا ہو بلکہ بعض لوگوں نے بالمشافہہ میں سنا ہو کہ یہ کھانا کہ گوسہ بدعت ہو عجب کا یا امر ہو کہ مجتہدین
 کے قیاس کو حجت نہیں سمجھتے اور اپنا قیاس باوجود بے علمی کے اسقدر تقابل احتجاج سمجھتے ہیں
 کہ اوسلمانوں کو اسکے خلاف عمل کرنے کے صورت میں موز و طعن جانتے ہیں اور علی ہذا القیاس اکثر
 مسائل و مینہ میں اپنی سامت یا اپنی رائے کے موافق حلال و حرام کندہ کرنے میں کیونکہ قائل ہیں
 ہونا باوجود دیگر آیات اور احادیث بکثرت ایسی جرأت سے نہی سکے باب میں موجود ہیں قال اللہ

تبارک وتعالیٰ ویرانہ میں مجادل فی اللہ بغیر علم و شیخ کل شیخ طرہ قریب آید بیکر کہ خسر اللہ فی قتلہا اولادہ
 یغیا بغیر علم و شیخ مومار زقم اللہ افتر اعز اللہ قلضلو و ما کانو ہم متدین آید بیکر اذ تلحقہ اللہ بکرم
 و تقولون انما اھکم ما لیس کم علم و تحسبونہ ہدیا وھو عند اللہ عظیمہ آید بیکر و لا تقولوا ما نھضنا
 الکذب فذلک حلل کھذا جرم لقتلہ و اعز اللہ الکذب الذین یفترو علی اللہ الکذب لا یفلحون
 آید بیکر یا ایھا الذین امنوا لا تخفوا مطاوبات ما عمل اللہ لکم و لا تفتنوا و لا اللہ لایحب المتعبدین
 اور علم تھے خیر امودینی بن کث جہل کے باب میں جو حدیث ثریب بن یحییٰ سے چند حدیث مذکور ہوئی ہیں
 فی المشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر و قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یقبض العلم الا بتدریج احادیث عن عبد اللہ
 لکن یقبض العلم حتی اذا المیدو علیما یخذ الناس و سبکھ لا تسمعو ا فافتروا بغیر علم فاضلو و ضلوا و متفق علیہ
 و عن ابن عباس من قال فی القرآن دبرا یلتبوع مقعدہ من النار و ذروا ما قال فی القرآن بغیر علم فلیتبع مقعدہ
 من النار و ابوالترمذی یقن حدیثہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی القرآن دبرا یلتبوع مقعدہ من النار و ابوالترمذی
 و ابی داؤد و غیرہ یقن حدیثہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتبع بغیر علم کا اثم علی الذل الخدیۃ و ابوداؤد و غیرہ یقن حدیثہ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتفق الحدیث عن الامام علمہ فمکن ب علم فلیتبع مقعدہ من النار
 رواہ الترمذی و یقن حدیثہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتفق الحدیث عن الامام علمہ فمکن ب علم فلیتبع مقعدہ من النار
 صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبض العلم الا بتدریج و ما کانو ہم متدین آید بیکر اذ تلحقہ اللہ بکرم
 الذین امنوا لا تخفوا مطاوبات ما عمل اللہ لکم و لا تفتنوا و لا اللہ لایحب المتعبدین
 و لا یفتنکم فکرم رواہ مسلم عن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما ضل قوم بعد ہدی کا یوا علیہ الا اولوا جہل ثم قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہذا الایۃ و ما ضلوا یوا لک الا جہل کا یوا علیہ و ما ضلوا یوا لک الا جہل کا یوا علیہ و ما ضلوا یوا لک الا جہل کا یوا علیہ
 و ابی ماجہ اور یحییٰ حدیث ثریب و ہر احرا کہ علی الناس ارجا کہ علی الفتوی
 باوجود ایسی آیات و احادیث پھر حلال و حرام پر حکم کہ نہیں جرات کرنا البتہ ثریبی سنی اور جو انہو
 کا کام ہو بقول شخصی این کار از تو آید و مردان چنین کنند اس تقریر سے ہماری یہ غرض نہیں
 کہ ایسے رسوم قبیح جو شرک و بدعت سے مشتبہ ہوں بسج نہیں یا ان کا کرنا درست ہو یا ایسے
 کھانے مشتبہ نہیں حاشا کہ بلا بلکہ من مقصود یہی ہو کہ اس قدر تجسس اور تفتیش اور ترویج
 عوام مسلمانوں کے حال کی ہو کہ مناسب نہیں اور نہ ہو کہ شارع نے اسکی تکلیف دی ہے اور جو چیز
 مشتبہ ہیں اگر اودان سے ہم نفس خود احتیاط کریں تو بہتر ہے لیکن اوسکا حلال و حرام شہرانا

ہمارا کام نہیں چنانچہ مشکوٰۃ میں موجود ہے عز ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الامر ثلاثہ ہما
 لا یبدل فاتبعوا اہل بدین غیبیہ فی جنتہ واما مختلف فیہ فکلہما اللہ عن جملہ رواہ احمد
 اور آیہ کریمہ جو اسباب میں ہر وہ اوپر مذکور ہوئی اور ایک قاعدہ کلیہ شریعہ کا یہ ہو کہ ہر ایک
 فعل یا فاعل کا اعتبار علیحدہ ہر ایک جرم میں دوسرے کی شرکت نہیں بلکہ دنیا میں بھی عدالت کا
 طریقہ یہی ہو پس اگر کسی فعل میں کسی بدعت وغیرہ کی شرکت ہوگی تو خاص وہ امر بدعت الدینہ
 ممنوع ہوگا اور متکلب اوس کا جزا سے مناسب کا مستحق ٹھہرے گا تمام امور ملحقہ اوسکے حرام اور ممنوع
 نہ ہو جائینگے مثلاً قوا تح وغیرہ رسومات میں اگر کسی بدعت کا شمول ہوا تو اوسکی وجہ سے اوس کھانین
 اثر پیدا نہ ہوگا گو یہ رسوم قبیح ہوں اور بالفرض اگر ایسے کھانے حرام ٹھہرائے جائیں تو صریح آیہ کریمہ
 و علی سبیلہ ذلک لعلکم تتقون کا احتلا کے منافی ہو اس واسطے کہ استقام پر دو جزائیں لازم آئیں گی کہ
 اصل بدعت اور معصیت کی جو عقیب پر موعود ہو دوسرے حرام ہو جانا ایک حلال چیز کا کہ یہ بھی
 ایک قسم کی جزا ہے چنانچہ قرآن میں ارشاد ہے و علی الذین ہادوا و الذین کان علیہم من قبلنا
 علیہم شحوا لعلکم تتقون و الذین کان علیہم من قبلنا لعلکم تتقون و الذین کان علیہم من قبلنا لعلکم تتقون
 اور علاوہ اسکے یہ بھی لازم آتا ہے کہ گناہ ایک کرے اور دوسرا جزا میں مبتلا ہو اس واسطے کہ
 بدعت اور معصیت تو زید سے ہوئی اور عمر و بکر پر جو یہ کھانے حرام ہوئے تو کس جزا میں
 مالا نکہ یہ بدل کے خلاف ہو اور خود قرآن میں موجود ہے و لا تزدوا ذلک و لا تزدوا
 اگر یہ کہیے کہ تکرار جزا کی بعینہ ذبح غیر اللہ اور اکل مال غیر کی صورت میں پیدا ہوتی ہو
 اس واسطیکہ ایسے گوشت اور ایسے مال کا استعمال بھی حرام ہو اور جزا بھی ہر ایک کی آخرت
 میں علیحدہ مقرر ہو نیوالی ہو جو اب اس کا یہ ہو کہ یہ حرمت ان چیزوں میں بسبب ان افعال
 کے پیدا نہیں ہوئی بلکہ دراصل کچھ حیوان اور مال غیر پر وہ شرط معینہ کے حلال ہی
 نہ تھا اور جب کہ وہ شرط پائے نہیں گئے تو بدستور حرام ہی رہا بخلاف اور مالکولات
 اور مشروبات کے کہ وہ دراصل حلال ہیں اور جب تک شارع کی جانب سے اوسکی حرمت
 منقول نہ ہو جائے تا مل اوسکا استعمال مباح ہو چنانچہ حدیث میں ارشاد ہوتا ہے و فی المشکوک
 عن ابی ثعلبہ بن خشی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ فرض فرائض فلا تفسعوھا
 و حرما ت فلا تمکوھا و حلالا و ذاکلہ فخذوھا و سکتہ علی شیان علی نین فلا تمسکوھا
 و لا تظنوا انی امی یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی چیز کے حلال و مباح ہونیکے واسطے دلیل کی حاجت نہیں

بلکہ صرف شارع کا سکوت کافی ہو لیکن اگر فرض یا حرام ٹھہرے تو بے شک اس کے واسطے دلیل
موجود ہونا ضروری اور اس مسئلہ میں ارباب نقل و نقل و نوک اتفاق ہو چنانچہ شافعیین نے
سینا کے قول کا محصل بھی یہی ہو کہ جس چیز پر امتناع کی دلیل قائم ہو وہ شریعتاً امکان (یعنی توانا)
میں داخل ہو رہا اور معروف دینی منکر جو ہر ایک مسلمان کو بقدر طاقت ضروری ہو اس کی تعمیل یوں
مناسب ہو کہ ایسے عوام کے ساتھ بلا میت و ملا طفت بتدریج قبایح اور شائعہ اور ان کے افعال کے
خفا ہر کیے جائیں اور وہ بھی ایسا ہی ہو بلکہ تدریج کے ساتھ اول جو امور کفر و شرک کی طر
منجھو ہوں ان کی اصلاح کی جائے بعد اس کے کیا اثر ہو سکتا ہے بعد اس کے اور بدعات سے جنکی تصریح
کتاب و سنت میں وارد نہیں اور اس صورت میں امید ہو کہ شاید کوشش نافع بھی ہو نہ کہ اس سختی
و تشدد کے کہ وہ صورت دیکھتی ہی بھاگ کھڑے ہوں چنانچہ خداوند تعالیٰ قرآن میں انحضرت
کیطوف مخاطب ہو کر ارشاد فرماتا ہر اذع الی سبیل ربک بالحکۃ و اللہ عظیمہ الحسنۃ
و جالیمہم اللہ تعالیٰ ہی حسن لایہ اور دوسری جگہ فرماتا ہوں کہ فقط علیط القلب لا تقضونہ
اور دوسرے موقع پر جملہ عوام سے ملا میت اور ملا طفت کرنا والوں کی تعریف میں ارشاد فرماتا
و عبداً للہ الذی یمنع عنکم علی الاضطرار و اذا اخطبکم الجاہلون قالوا اسلمنا
او یکر و اذا سئلوا عن شئ اعذوہ و قالوا لانا و لکم اما لکم سائر علمکم لا شئنا الجاہلین
اکثر اس فریق کے لوگ فاسق اور بدعتی (یعنی فروع میں بدعت کر رہے) کی امامت صحیح
نہیں جانتے بلکہ اسوجہ سے جمعہ اور جماعت سے بھی محروم رہتے ہیں بلکہ جو لوگ بعض فروع
دین میں رسوم بدعیہ کے مرکب ہیں انکو فاسق سے بدتر جہاں میں چنانچہ ایک صاحب الشافعیہ
راقم سطور سے کہا کہ اگر فاسق کے پیچھے نہ بڑھیں بھی لیکن ایسے بدعتی کے پیچھے ہرگز نہ بڑھیں
یہ تقریر عجیب و غریب ہو کہ فاسق جو مرکب کبار صریحہ کا ہو جو قرآن و حدیث سے مخصوص ہیں
اسکی امامت صحیح ہو اور فروع دین میں بدعت کا مرکب یا جسکے افعال کا بدعت ہونا بھی مشتبہ
یا از روئے قیاس کے ہو وہ اس درجہ مردود ہو یا وجوہ خداوند تعالیٰ ایسے لوگوں کی نسبت عہدہ
منفرت کا بھی فرماتا ہو آریہ کہ یہ ملین مجلسوں کا ہر ماہ ہوں خداوند تعالیٰ انکو نہ بخشے گا کہ وہ جملہ
اور کبار کو علمائے اذروئے نصوص قرآن و حدیث کے محصور کر دیا ہو ہر ایک بدعت کبار
میں داخل نہ ہوں گے مگر اصرار کی صورتیں البتہ اس کے مرکب کو فاسق کہہ سکتے ہیں اور
اوس حال میں بھی اسلام سے اسکو باہر نہ ٹھہریں گے اسواسطیکہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک

یہاں اور
ہو سکتا ہے
حدیث میں
سکوت و نفی
بلکہ کلمہ
علیٰ لایہ
یکہ بدعت
سبب و وجہ
خاص کی
امامت میں
جمعہ اور جماعت
دین میں
رسوم بدعیہ
راقم سطور
یہ تقریر
اسکی امامت
یا از روئے
منفرت کا
اور کبار
میں داخل
اوس حال

انصوص میں ہر ایک چیز کی علت پیدا کر کے علاوہ مخصوص کے صد یا چیز کی حرمت اور حلالیت
 ثابت کی ہو اور نفس کو اور زیادہ تر قید شدہ میں مبتلا کیا ہو اسوجہ سے نفس غیبت کو فی جملہ تفسیر
 کر کے اس قید سے آپ کو چھوڑ دیا جاتا ہے چنانچہ اس فریق نے عل بالحدیث کا حیلہ نکال کر آپ کو
 اس کشمکش سے چھوڑ دیا اور خود مختار حاکم بنے اور جو منافع اور فوائد اس خود مختار لیے حاصل
 ہوئے وہ ہر ایک عاقل پر روشن ہیں اس واسطے کہ تفصیل اشیاء محرمات کی سوا اور ان چیزوں
 جنکی حرمت مشہور ہو صرف کتب فقہ میں البتہ کیا موجود ہو اور احادیث میں بدو ان کمال تتبع کے
 اطلاع اسکی حاصل نہیں ہوتی اور اس تتبع کی نوبت ہزار و نہیں سے دہری چار کو حاصل ہوتی
 ہو اس صورت میں تا حصول تتبع اور اطلاع ایسے احکامات کی باجہدیسے بالکل آزادی ملی یہ کیا
 کم آسائش ہو علاوہ اسکے جو مجتہدین نے علت پیدا کر کے یا نسخ کو منسوخ سے جدا کر کے
 از روئے اجتہاد کے بعض چیزوں کو حرام ٹھہرایا ہو اس قید سے بری ہوئے مثلاً ربو کا
 مسئلہ حدیث میں نہایت مجمل ہو اور صرف چھ چیزوں میں تصریح ربو کا ہونا ارشاد جو
 فی المشکوۃ عن عبادۃ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذہب
 بالذہب والفضۃ بالفضۃ والبن بالبنو النعمان بالشعب والقر بالقر والمخ باللم مثلہ بمنزل سواہم
 یدل ایدل فاذا اختلف هذه الاجناس فلیجوا کیف شئتوا کان یدل ابیدل سواہ مسلحہ
 پس اس حدیث میں مجتہدوں نے علت ربو کی پیدا کر کے اکثر اشیاء کو اس میں داخل کیا ہے
 اگر انکی تقلید کو چھوڑ کر صرف حدیث پر عمل کریں تو سہو کی رقم سے انبار اوٹھ سکتے ہیں اور
 ایسے ہی صد یا حدیث مجمل موجود ہیں غسل جنابت کے مقدمہ میں ارشاد ہو للماء بالماء
 یعنی وجوب غسل انزال کے ساتھ مشروط ہو مجتہدین نے قبل و بعد کی تحقیق کر کے
 اس حدیث کو منسوخ ٹھہرایا ہے اور اگر انکی تحقیق کو نہ مین تو کس قدر آسائش ہو بخلاف اسکے
 تقلید میں کس قدر تکلیف اور تصدیق ہو فی المشکوۃ عن علی بن ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال قال عجب اللہ من قریہ خلق الجنۃ فی السلاسل و فی الروایۃ یفادون الی الجنۃ
 بالسلاسل رواہ البخاری و وسر اتمتع یہ مرتب ہوا کہ اگر نفس کو خواہش جاہ و ہنر
 کی ہوتی ہو اور اس کے حصول کے واسطے اسباب و وسائل درکار ہوتے ہیں اور منجملہ
 ایک علم و تحقیق بھی وسیلہ اس منزلت حاصل کر نیکا ہو لیکن خود اس وسیلہ کے حاصل
 کر نہیں بھی محنت ہو مثلاً علم دین کا بطور کامل حاصل کرنا اب علو غرہ و کتاب

ترتیب
 و

وسنت کی تکمیل اور تحقیق پر موقوف ہو اور اسکے واسطے ایک مدت کثیر و کارہ واسطے جن لوگوں نے دون
 احسنات اور احسانیکہ شوق محقق مشہور ہو نیکا پیدا ہو تو ضرورت کے ان سب مسائل کو فاضل اور مصل قرار دیکر اور جو کسی
 صرف غور پر جسکے جذبات حدیث تفسیر طبعیکہ و عظمی قوت پیدا کریں اور اس فریضے سے ایک جاہت ظاہری
 پیدا ہو جاوے بلکہ علماء سابق کی تحقیقات جدا گانہ اگر کوئی نئی بات پیدا ہو تو اس فریضے سے نہایت احسن بد
 تحقیق کی بہت کچھ ہوسکتی ہو اور محقق لوگوں کے نزدیک قرار پاسکتے ہیں اور اگر اس قدر محنت کی بردہ بھی
 نبوت و صحت ترجمہ کا اعتماد کافی ہو اور اس فریضے سے بھی لوگوں میں محقق مشہور ہو سکے ہیں صرف اس طرح سے بھی
 بعض لوگوں کو اس طریقہ کی طرف مائل کیا ہو فی المشکوۃ و علیہ بنو مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم من طلب العلم یمادین العلماء ولیا کریم السفہاء و یصرف بہ وجہ الناس الیہ
 ادخلہ النار و اہل التمدی فاروق الابرار صلی اللہ علیہ وسلم اور کل اس فریق کے
 لوگ اپنے آپ کو مسائل دینیہ میں محقق جانتے ہیں اور دوسرے کو اگرچہ وہ علم میں کتابی زیادہ ہو یا عمل تصور
 کرتے ہیں اور گو انہیں سیکو فرادلت فن حدیث کی ہوا نہ ہو تہ نامل کھدیتے ہیں کہ فلان امر ہرگز حدیث
 میں نہیں ہو اور یہ ایک عجیب عقل بنا ہو کہ جس شخص سے کسی چیز کو نہیں دیکھا اس کے وجود و عدم کے کون کون
 کر سکتا ہو بلکہ یہ جرات اکثر علماء و محدثین کو بھی نہیں اللہ مستعان کہ کمالنا لہ اعلمت انک انک اعلم
 جو یہ امتیاع چنا کسی سے پوچھنے اور دریافت کر نہیں نفس کو عام معلوم ہوتا ہو سو جب اکثر اس فریق کے
 لوگ ترجمہ برقیات کے اس عار سے محفوظ رہتے ہیں فائدہ دوم اس فائدہ میں ان لوگوں کا مذکور جو اس
 ترک تقلید اور عمل بالمحدیث کے سبب ثمرات و نتائج مرتب تھے ہیں اگرچہ مسئلہ تقلید ایسا نہیں جسکے
 ترک یا اختیار میں کسی جیسے آدمی دائرہ اہل سنت و جماعت کے خارج ہو جاوے اور اس قدر ملامت اور
 طعن کے قابل ہو لیکن جب اسکے نتائج و ثمرات پر جو آئندہ اس سے پیدا ہو تو ہمیں غور کیا جاوے کہ ایک بڑا اہم مسئلہ قرار
 پاتا ہو چنانچہ دو ایک نتیجہ ظاہر کرتا ہوں اول ضرر غیر تقلیدی کا یہ ہو کہ نفس امارہ خود مختار دیکھا خواہشمند ہو
 اور ایسا کوئی محتاط ہزار و غین ایک ہی ہو گا کہ خود مختار ہو گئے ہوئے کسی مسئلہ میں باوجود کسی تاویل شرعی
 موجود ہو نیکی آسان صورت مجبور کر تکلیف کی صورت کو اپنے اوپر گوارا کرے اس صورت میں کس قدر نفس
 گنجائش حاصل ہوگی وہ مرد و نسا پسند کو ظاہر ہوگا کہ جیسے کہ ہمارا نفس ایسا ہے محتاط اور ہمو اور پھر عین
 ہو تو اویسکا جواب یہ ہو کہ کل احکام شرعیہ تمام امت کے نسبت عام ہیں کسی نفس خاص کی وجہ سے
 مسائل کی تخصیص نہیں ہوسکتی والا خواص صحابیان تکلیف یافتہ نہیں ہوتے ہوسکتے قباحات یہ ہو کہ جا بجا
 قرآن اور اکثر احادیث میں مجبور و سواد اعظم کی پیروی کیواسطے حکم ہوا و تمام عرب سوا نجد و اسیر کے

جواب

اور کل روم و مغرب اور بخارا اور کابل اور اکثر نامک و مندان سب ایک میں تقلید ائمہ اربعہ کی شانیں اور زمانہ
سابق میں بھی ایسا ہی تھا کہ سوا بعض محدثین کے چنگو خود منصب جتدا حاصل تھا باقی سب اونکے تابع تھے
اس تین اس قدر سواد اعظم کے خدا ایک طریق جدا گانہ پیدا کرنا کیونکر مورت فلاح ہو گا تیسرے اقلہ عظیم پر موقوف
ہو کہ یہی قرآن و حدیث کل فرق ہفتادوسہ گانہ کا متمسک ہو اور ہر ایک اسی سے اپنے اپنے عقائد پر تکیہ کر لے
قائم کرنا ہو جی کہ اہل حق یعنی سنت و جماعت کو باوجود حقیقت مذہب اہل حصول علم وافر اور ذہن سلیم کے اور نیز قریب
زمانہ نبوت کے اثبات عقائد حقہ کے تاہیں کہ سقہ اذتمام درکار ہو لایسے چھوڑتین اگر کوئی شخص اتنی مدت و اہل کے بعد
بدون تحصیل علوم متعلقہ کے اس خود مختار یکے ساتھ قرآن و حدیث سے استخراج عقائد اور احکام کا کرنا چاہے
تو ظاہر ہو کہ ایک نئے رنگ کی تحقیق حاصل ہوگی اور مجاہدین اذیہ مذہبی فتنہ فتنہ اکثر مذہب باطلہ کے عقائد
ساتھ مخلوط ہو کر ایک نیا معجون بن جائے اس واسطے کہ مذہب کی تائیدات اسی قرآن و حدیث میں موجود ہیں
اور ان کا باہم مطابقت یا کسی کو ترجیح دیکر تعارض کو دفع کرنا بدون کسی تحقیق اور علم وافر کے ممکن نہیں اور نیز
یہاں ہر مغرور و سرکش ہونے کی کیا صورت ہو جیسا سچے ایک عقائد میں چند مذہب کا اختلاط تو ہو گیا ہو
اور آمیدہ ترقی کی امید ہو مثلاً خوارج فاسق کو کاف سمجھتے ہیں ایسا ہی اس فریق کا بھی گمان ہو مگر نہ
کرامت لیا اور ایصال ثواب اموات کے منکر ہیں اور شفاعت میں بھی گفتگو لکھتے ہیں وہ اعتقاد بھی
اس فرقہ میں بھی موجود ہو آما مہد امامت میں عدالت کی شرط کرتے ہیں ایسا ہی یہ فریق بھی
افتدافاسق کی صیغہ نہیں جانتے اور مسائل جزیئہ میں بھی حق اور غیر حق کی تمیز کیواسطے
علم و سبب اور فہم سلیم درکار ہو وہ ہر ایک میں موجود نہیں اس صورت میں وصول مطلوب
کس قدر مشکل ہوگا ترسم نرسی بکعبہ ہے اعزالی ہا کا یہ کہ تو مری ہو ہر ترکستان است +
رَبَّنَا أَخْرِبْنَا وَكُنْ بِقَوْلِ الْغَافِلِينَ خَابِرًا لِّمَا يَكُونُ مِنْهُ لَعَنُوا آلَ عِصَىٰ أَتَىٰ عِصَىٰ نَارُ الْآزْدِ يَنْتَبِهَاتُ
كَيْفَ يَكُونُ لَكُمْ جَهَنَّمَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ أَصَلُّوا رَبَّنَا أَنْ تَرْفَعَهُمْ كَمَا رَفَعْتَ



الحمد لله والمنه کہ یہ رسالہ موسومہ باطہار الاولہ بحواب اشتہار اولہ اُمی
محمد حسین لاندہب لاہوری اور تاج اوکے کے تالیف شریف جناب مولوی
شاہ سید کریم اللہ قضا میرا باری کا مطبع نظامی میں انتہام عاجزہ
تجربہ دار حسن عفی عنہ سے عشرہ اکتوبر ۱۲۹۹ ہجری کو چھاپا مطبع طہار نظامی
ہو داد سندس امر کے کہ یہ چھاپا ہو مطبع نظامی کا یہ وہ وہ خطا مستعمل کے